

10-1-1940

Book Review. - Literatur

W. Arndt

Concordia Seminary, St. Louis

Follow this and additional works at: <https://scholar.csl.edu/ctm>



Part of the [Practical Theology Commons](#)

Recommended Citation

Arndt, W. (1940) "Book Review. - Literatur," *Concordia Theological Monthly*. Vol. 11 , Article 73.

Available at: <https://scholar.csl.edu/ctm/vol11/iss1/73>

This Book Review is brought to you for free and open access by the Print Publications at Scholarly Resources from Concordia Seminary. It has been accepted for inclusion in Concordia Theological Monthly by an authorized editor of Scholarly Resources from Concordia Seminary. For more information, please contact seitzw@csl.edu.

Book Review — Literatur

All books reviewed in this periodical may be procured from or through Concordia Publishing House, 3558 S. Jefferson Ave., St. Louis, Mo.

Jesus imperator mundi (Phil. 3, 17—21 und 2, 5—12). Vortrag vor den theologischen Fachschaften von Groningen, Kampen, Amsterdam (Katholische Universität), Utrecht und Leiden von Prof. D. Karl Bornhäuser. Verlag von C. Bertelsmann, Gütersloh. 1938. 35 Seiten 6×9. Preis, kartoniert: RM. 1.

Diesen vor holländischen Studenten und Lehrern gehaltenen Vortrag wird jeder klassisch gebildete Theolog mit Nutzen und Vergnügen lesen. Es werden hier zwei Stellen des Philipperbriefs, die im Titel genannt sind, des näheren erörtert, und in einem Nachtrag wird dann noch Kap. 4, 4—9 desselben Briefes, die Epistel des 4. Adventssonntags, besprochen. Der Grundgedanke des Vortrags ist, daß der Leser, um Paulus zu verstehen, sich in die Lage und Denkart der Adressaten des Briefes versetzen müsse. Die Exegese, sagt Professor Bornhäuser, muß zeitgenössisch sein. Ein jeder wird zugeben, daß dieser Grundsatz, wenn er nicht ungebührlich gepreßt wird, durchaus richtig ist. Paulus hat gewiß seine Briefe nicht geschrieben, um nicht verstanden zu werden (ein Gedanke, den Hieronymus beim Studium des Römerbriefes ausspricht), sondern damit man die von ihm verkündigte Botschaft erfasse. Damit ist nicht gesagt, daß Paulus von seinen Lesern erwartete, seine Lehren mit ihrer Vernunft zu begreifen. Ihm selber waren die Lehren des Evangeliums große, weit über menschliches Verstehen hinausreichende, selbige Geheimnisse; wie konnte er den Adressaten zumuten, diese Sachen in ihrem Denken zu ergründen? Aber daß er beim Schreiben seiner Briefe wünschte, seine Leser möchten den Sinn seiner Worte erfassen, liegt auf der Hand. Prof. Bornhäuser macht von diesem Axiom die praktische Anwendung bei der Besprechung der genannten Stellen im Philipperbrief. Wer waren die Leser? fragt er. Es waren Veteranen, die die Kolonie Philippi bildeten, Leute, die das römische Bürgerrecht besaßen, aber nicht mit philosophischer Sprache und philosophischem Denken vertraut waren. Wenn Paulus z. B. in Kap. 3, 20 den Ausdruck Staatswesen oder Stadtwesen (πολιτευμα) gebraucht, dachten seine Leser gleich an Rom, und sehr bedeutungsvoll mußten ihnen seine Worte klingen: „Unser Stadtwesen [als Christen], unsere eigentliche Heimat, ist im Himmel.“ Und wenn er weiter sagt: „von dannen wir auch warten des Heilandes Jesu Christi, des Herrn“, so erinnerten die Ausdrücke an den Kaiserkult; denn der römische Kaiser wurde κύριος und σωτήρ genannt; nur daß Paulus nun ausdrücklich sagt: „Unser Kaiser, unser eigentlicher Herrscher, ist Jesus Christus, der ein für sich sichtbar erscheinen wird, uns zu sich zu holen.“ Jetzt wird auch ersichtlich, warum Bornhäuser seinem Vortrag den Titel „Jesus imperator mundi“ gegeben hat.

Ganz besonders sind wir dem Verfasser dankbar für das, was er über die wichtige Stelle Kap. 2, 5—11 sagt. Die Reformierten, so führt er aus, beziehen die Worte Pauli „ob er [Jesus] wohl in göttlicher Gestalt war, hielt er's nicht für einen Raub Gott gleich sein“ auf die Menschwerdung des „Präexistenten“, die Lutheraner „auf die Haltung des Menschgewordenen“. Aus „rein exegetischen Gründen“ bezieht der Verfasser diese Worte auf den menschgewordenen Christus. Daß die Stelle nicht, wie z. B. Paul Ewald meint, in dem Ausdruck δοῦλο-

populär-philosophische Terminologie anwendet, steht Bornhäuser fest. Die Veteranen, die diese Worte zuerst hörten, hatten keine „Wörterbuchstudien“ nötig, um zum Verständnis dieser Stelle zu kommen. Ihnen allen waren die lästerlichen Annahmen des Kaisers Caligula bekannt, der sich als Gott geehrt sehen wollte. Die Paraphrase der Stelle, die Bornhäuser bietet, gibt kurz und bündig Aufschluß über seine Anschauungen, die er dann weiter entwidelt: „Ein jeder von euch [Veteranen] sei ebenso gewillt wie unser Kaiser Jesus, welcher die Vergeltung und Verschönerung Gottes wirklich ist (während sich Caligula dies in wahnwitziger Überhebung annahmte), aber die Anerkennung seines Gottgleichseins nicht (wie Caligula) mit Gewalt erzwang, sondern die Gestalt des leidenden Gottesknechts annahm, uns armen Menschen gleich wurde, sich demütigend verhielt und mit seinem Willen sich von seinem Volk ausstoßen und erniedrigen ließ, gehorsam bis in den Tod, ja bis in den Tod am Schandpfahl hinein.“ (S. 23.)

Bei der Besprechung der Epistel für den 4. Adventssonntag wird in ähnlicher Weise Licht über die verschiedenen Ausdrücke geworfen. So wird z. B. der Segenswunsch von dem „Frieden Gottes, welcher höher ist denn alle Vernunft“ gerade in der Fülle der Bedeutung, die er für ehemalige Krieger haben mußte, besprochen und erläutert.

Geistreiche, kraftvolle Exegese — mit der Charakterisierung legt man die kleine Schrift aus der Hand und hofft, daß der Verfasser noch viele weitere Arbeiten dieser Art veröffentlichen wird. W. K r u d t

The Holy Spirit. A Scriptural Study of His Person and Work. By Rev. Wick Broomall. American Tract Society, New York, 207 pages, 6×8. Price, \$1.50.

Nature's Revelation of God and the Bible Supplement. By Evangelist Th. H. Nelson. Same publishers. 208 pages, 6×8. Price, \$1.50.

The American Tract Society (21 W. 46th St., New York) is a strongly Fundamentalist publishing concern, founded for the purpose of disseminating the essential Christian truths of Biblical inspiration, Christ's deity and atonement, justification by grace, and eternal salvation through faith in Christ's blood. Its books generally have a distinctive Calvinistic background, while some are decidedly premillennialistic. To secure superior manuscripts, it annually holds a prize-book contest, awarding usually three prizes and, besides, publishing a number (this year, thirteen) of specially selected manuscripts, "since there is an urgent, widespread, and imperative need of scholarly, up-to-date, popular treatises on the essential evangelical doctrines." (A rather timely suggestion for our own publishing house.) This objective of the American Tract Society is indeed laudable, and the society deserves high praise for its decisive stand against Modernism and infidelity in general.

The Holy Spirit was awarded third prize in the contest this year. Its author is professor of Greek, Hebrew, and Apologetics at the Columbia Bible College, Columbia, S. C. He graduated from Princeton Theological Seminary and did graduate work in Princeton University, after which he served a number of congregations in Alabama and Georgia and taught in Dallas Theological Seminary, the Birmingham School of the Bible, and Wheaton College Summer-school. On the whole, his book is a fine study

of the Holy Spirit, His person and work. Perhaps the best chapter is that on "The Holy Spirit in the Old Testament" and the weakest (because the least lucid and thorough) the one on "The Spirit-filled Life." Much, however, can be learned from this clear, simple, scholarly, and, in most parts, Biblical presentation of the subject. Especially gratifying is the author's defense of verbal inspiration. "The writers themselves did not always understand all they wrote; but they were divinely inspired as to all they wrote. . . . He condescended to use the language of the people and to observe all the rules of syntax and grammar; but the words are the Spirit's" (P. 36.) (Italics our own.) "Such is the wonderful way in which the Spirit uses the human instrument through whom He speaks God's words to mankind." (P. 37.) Even ungodly Balaam was used by the Holy Spirit to speak God's words, as also Saul. "The Spirit spoke through him while he was His instrument, although the Spirit afterwards departed from Saul." (*Ibid.*) "The Old Testament, then, according to the unanimous verdict of Christ and His apostles, is God-breathed, that is, it is inspired by God's Spirit, 2 Tim. 3:16." (P. 35.) Space does not permit us to enter upon all the points on which the reviewer was unable to agree with the author. The writer, for example, though professing the absolute equality of the Holy Spirit with the Father and the Son, speaks of a "subordination of the Spirit in carrying out the plan of redemption." While we justly speak of a subordination of Christ according to His human nature in His state of humiliation, John 14:28, Scripture gives us no reason whatever, not even in a relative sense, to speak of any subordination of the Holy Ghost. As little as the Father was subordinated because He *created*, so little also the Holy Ghost was subordinated because He *sanctifies*. Scripture certainly speaks of a "by" and "through" the Holy Ghost (ὑπό, διὰ) when referring to the divine *opera ad extra*; however, these prepositions in the divine operation do not indicate any subordination, but only the *modus operandi* peculiar to the Holy Trinity. A careful study of Dr. Pieper's *Christliche Dogmatik* would have preserved the learned author from numerous misstatements. —

Nelson's *Nature's Revelation of God and the Bible Supplement* pursues the laudable purpose of vindicating the verity of the Bible against the charges of infidelity by showing that Scripture speaks scientifically, as proved by modern advanced science. But to demonstrate his thesis, the author often makes Scripture say what in reality it does not say. He, for example, forces upon the Mosaic creation report much Nelsonian speculation, which is neither scientific nor theological. Some of it is so very grotesque that it renders the book ridiculous both to the exact scientist and to the well-instructed Bible student. Light, for instance, he claims is a trinity of heat, light, and power, . . . like the Father, the Son, and the Holy Ghost. (Cf. p. 21.) This almost verges on blasphemy and reminds one of the earnest warning of Dr. J. R. Rice, in a recent issue of the *Sword of the Lord*, in which he says: "I think we should be careful in our use of the term *Trinity*. It is a holy word, indicating the mystery of the being of God, and carries with it the thought of personal distinctions in the Godhead." Of the creation days the author says: "The days, called *yom*, or periods of time [?], were necessarily long geological spaces, as

seen in the stratified rocks." (P. 23.) (Italics our own.) We quote this statement to show the author's irresponsible method of arguing facts and solving problems. Thus, while Evangelist Nelson champions Biblical inspiration and other evangelical doctrines, he, in his book, employs both scientific and Biblical data in so slipshod, superficial, and inaccurate a way that his apologetic appeals neither to the thinking scientist nor to the thoughtful Scripture theologian. We do not believe that the American Tract Society has honored itself by publishing a defense of faith so shallow, unreliable, and overreaching. And we say this with much regret.

J. THEODORE MUELLER

Luthers These „Gerecht und Sünder zugleich“. Eine systematische Untersuchung. Von D. Rudolf Hermann, Professor der Theologie in Greifswald. Druck und Verlag von C. Bertelsmann in Gütersloh. 301 Seiten 6½×9½. Preis, geheftet: 12 M., gebunden 14 M.

Die Formel „gerecht und Sünder zugleich“ ist die Summa der Rechtfertigungslehre und das Herz der gesamten Theologie Luthers, während die römische Rechtfertigungslehre, die Lehre des natürlichen Menschen, die den Menschen die Rechtfertigung erlangen läßt auf Grund seiner Heiligkeit, alle Artikel der christlichen Lehre verkehrt. D. Hermann weist dies in überaus gründlicher Weise nach, besonders an der Hand von Luthers Römerbriefvorlesung von 1515—1516 (Fider, I, II) und seiner Schrift gegen Latomus (St. Louiser Ausgabe XVIII, 1056 ff.), „daß beide zusammenkommen, Sünde und Gerechtigkeit, daß es der Sünder ist, der jenen Titel erhält, das ist, wie man weiß, das eigentliche Problem der Lutherschen wie der paulinischen Rechtfertigungslehre.“ (S. 7. — Warum soll das übrigens ein „Problem“ sein?) „Es führen von unserer Formel aus gradlinige Wege zu allen Hauptpunkten der Lutherschen Theologie. Unsere Formel deutet deshalb keineswegs ein Spezialproblem an, sondern liegt im Mittelpunkt der theologischen Gedanken Luthers.“ (S. 9.) Die Formel lautet in Luthers Worten: „Mirabilis Deus in sanctis suis, cui simul sint iusti et iniusti.“ (S. 18. Fider, II, 105.) „Wenn die Heiligen (das heißt, die Christen), „zugleich, während sie gerecht sind, Sünder sind“, so sind sie eben „gerecht, sofern Christi Gerechtigkeit sie bedeckt.“ (S. 66. Fider, II, 176.) Und nun treibt der Verfasser ein gründliches Lutherstudium, wägt sorgfältig die einzelnen Lutherworte, verfolgt genau die Gedankengänge Luthers und stellt uns lebendig die enge Beziehung der Rechtfertigung des Sünders durch den Glauben zu den verschiedenen Lebenslagen und den wichtigen Lebensfragen des Christen vor Augen. Wir erfahren aufs neue, welche Schätze in Luthers Schriften liegen und wie man bei erneutem Studium derselben auf Edelsteine stößt, die man bisher nicht beachtet hat. Wer unter den Theologen hat so genau wie Luther den Begriff Sünde erfasst und dargelegt? Was wissen die Römischen von der Größe der Schuld und Verdammligkeit der Sünde — im natürlichen Menschen und im Christen? „Man kann es verstehen, wenn Luther dem Latomus eindringlich zu machen sucht, daß sie von verschiedenen Dingen reden, wenn sie beide das Wort ‚Sünde‘ gebrauchen.“ (S. 62. — „Es ist bedeutsam, daß die an unserm Problem orientierte Schrift gegen Latomus das Verhältnis von Gesetz und Evangelium mit besonders schöner Präzision behandelt“, S. 71.) „Nun heißt es sogleich, daß unser In-Sünden-Empfangensein nicht unserer Eltern, sondern unsere eigene Sünde ist. Peccator est, qui parturitur. . . . Sage nicht: Es war Sünde, daß mich meine Mutter empfing; diese ganze Betrachtungsweise ist falsch; sondern was da

in der Empfängnis und Geburt Leben gewinnt, ist eben der Einzelmensch als Sünder." (S. 204 f.) „Wir stellen fest, daß die bleibende Kontupiszenz bei Augustin nicht ‚Sünde‘ heißen soll, falls der Wiedergeborene nur nicht in sie einwilligt. . . . Zuerst muß nur festgestellt werden, worin die Einschränkung des Augustinischen consensus-Begriffes besteht. Nun, sehr einfach darin, daß Luther den vollgültigen Tatbestand der Sünde bereits dann für gegeben erachtet, wenn unser Verhalten dem Gesetz Gottes widerstrebt.“ (S. 47. 160.) „Die Zugehörigkeit der Sünde zum Ich des Gerechtfertigten — die Unabtrennbarkeit der Sünde von unserm Ich.“ (S. 17. 82.) Und weiter: „Die Sünde im Wiedergeborenen ist eine und dieselbe Sünde wie die im alten Menschen.“ (S. 60.) „Gut‘ sind die guten Werke nie in dem Sinne, daß sie Gottes Gericht aushalten könnten.“ (S. 115.) „Semper penitentes — partim peccatores, partim iusti, i. e., nihil nisi penitentes.“ (S. 247.) Es wird immer tiefer gegraben. „Meldet sich die malitia naturae, so wird der Mensch“ (auch der Christenmensch, nach dem Zusammenhang) „gerade getrieben ad quarendam remissionem per Christum, ad iustitiam fidei amplectendam.“ (S. 202.) „So wird das Reizen der Sünde uns zum Stachel, die Vergebung durch Christus und die Glaubensgerechtigkeit aufzusuchen“. . . . Die Sünde als Versuchung muß sich den ‚Heiligen‘ selbst dienstbar machen. Der Stolz z. B., in seinem freilich vergeblichen — bloß als Versuchung mächtigen — Sichbäumen, macht die Seele demütiger, die Zornmütigkeit macht sie sanfter. Die Überbrüßigkeit macht sie rüstiger usw. Das ist so recht ein Thema, bei dem Luthers gottbegnadeter Gedankenreichtum uner schöp flich quillt. Denn auch die Sünde, die wir bei unserm Mitmenschen sehen, muß dank dem Zugleich bei uns nun dem Guten dienen. Der der Sünde in uns widerstrebende Geist macht, wenn die Sünden der andern uns in die Augen fallen, aus dem andern zunächst einmal den Nächsten und treibt dann dazu, sie auch bei ihm zu ‚hassen‘. Sie hassen bedeutet aber nichts anderes, als sie ihm austreiben zu helfen, was wiederum nur die ‚Liebe‘ kann.“ (S. 136 f.) Und diese umfassenden, aus der Schrift geschöpften Gedankengänge Luthers weiß der Verfasser in scharfsinnigen, tiefgehenden Untersuchungen klarzulegen.

Freilich, wenn er in die Psychologie gerät, wird die Sache etwas unklar. Und es ist doch gar nicht nötig, Luthers leichtverständliche Sprache in die Sprache der modernen Philosophie und Psychologie zu übersetzen. Z. B., „wie soll man sich das Erkennen jenes meines Nichterkennens, also gleichsam das Sehen meiner eigenen Blindheit, durch das diese Blindheit doch wiederum noch nicht aufgehoben ist, psychologisch vorstellen?“ (S. 224.) Soll man? Und der „Persönlichkeit“ wird nach der modernen Weise zu viel beigelegt. Was sollen Sätze wie diese: „An Gott glauben schließt in sich sein eigenes Ich gewinnen. . . .“ „Sofern wir erst im Gebet unserer Person, unserer Ichheit, ganz innerwerden, sind wir schon ganz gerecht?“ (S. 108. 257.) — Derartiges muß man mit in den Kauf nehmen.

Ih. Engelder

Christ in the Marvelous Book. By E. B. Hatcher. Zondervan Publishing House, Grand Rapids, Mich. 125 pages, 5¼×7¼. Price, \$1.00.

The Sunny Side of the Sick-Room. By Jos. Taylor Britain. Same publishers. 128 pages. Same size and price.

Here are two new books, written by earnest Fundamentalists authors, each for a distinctive purpose suggested by the special needs of the time. The first is "a plea for more Christ-centered and less man-

centered preaching," directing itself in the main against the modernistic trend of seeking in the Bible merely human patterns of conduct, Christ Himself being no more than an ideal example to follow. Vividly and interestingly, in dialog and conversation, the author develops his theme, professing unmistakably both the deity and the vicarious atonement of Christ and pleading for constant preaching of the real Christ of the gospels in public and private addresses.

The author of the second book is chaplain in the Presbyterian Hospital, Philadelphia, and his meditations for the sick-room (a poem, a suitable, brief discussion of a Scripture-text, and a prayer) are evidently the fruits of his own pastoral work in the midst of suffering. The book is divided into three parts, discussing, respectively, health, healing, and happiness. Some of the poems might have been more distinctively Christian, and for personal use we suggest that parts of the prayers be changed. But on the whole the meditations have value and are stimulating and helpful.

J. THEODORE MUELLER

The Way of a Man with a Maid. By Oscar Lowry. Zondervan Publishing House. Grand Rapids, Mich. 160 pages, 5¼×7¾. Price, \$1.00.

Enemies of Youth. John Carrara. Fundamental Truth Publishers, Findlay, O. 195 pages, 5¼×7¾. Price, \$1.00.

Both books are written for the purpose of warning Christian men and women, particularly adolescents, against dangers threatening their spiritual, mental, and physical welfare. Lowry's book, a companion volume to his recently published *A Virtuous Woman*, of which some 25,000 copies have been sold, is called a "sexology for men and boys." The titles of the seven chapters indicate their contents: I. The Way of a Man with a Maid (a denunciation of the "double standard"). II. Sexology and Parental Responsibility. III. Sexology, Puberty, and Adolescence. IV. Sexology and Manhood's Morning. V. Sexology and Wedded Life. VI. Sexology, Procreation, and Birth Control. VII. Sexology and Continence. Carrara speaks in three chapters on the modern dance, devotes one chapter each to the movies, smoking, liquor, cards, and two chapters to marihuana, the "killer drug."

Both authors offer much valuable material, their warning against these dangers being based on Scriptural grounds, on scientific research, and on experience. While we heartily commend their intention to safeguard the welfare of young and old, while we subscribe to many of their arguments, both authors have permitted their emotions to vitiate that calmness of judgment which refrains from all overstatements, which are so apt to play havoc with one's entire line of argument and unnecessarily expose one to attack and force one to retreat from that particular position. Nor do the writers always preserve that sobriety of interpretation of Holy Writ which lets God's Word speak without diminishing it or adding to it. Lowry, to mention only one example, in advocating the "doctrine that marital union was intended by God only when a child was desired" (p. 107), writes: "Some men will pronounce these views extreme, if not impossible of attainment; but let it be

remembered that whosoever preaches a cheap gospel or teaches an easy way to virtue and liberty is either a fool or a fake." (P.108.) Paul viewed the matter in a different light, 1 Cor. 7:1-5. Carrara devotes ten pages (42-52) to a rather detailed description of the seduction of young innocent women by lecherous men who met them on the dance floor. Such details smack of sensationalism and are apt to have an effect contrary to the one intended. Christ would not subscribe to the writer's chapter on liquor, which ends with the words "I tell you, friend, liquor is hell on wheels. It would be well to hearken to the Scripture and taste not, touch not, handle not." (P.149.) Read the connection in which these words are used in Scripture, and you will find that the spirit which finds expression in them meets with the sternest disapproval of the apostle, who speaks by inspiration of the Holy Spirit, Col. 2:16-23. Compare also 1 Tim. 4:1-6. Legalism is as surely and completely opposed to the Word of God as laxity. It adds while laxity diminishes. Adding as well as diminishing is forbidden in the Bible, and both endanger man's salvation, Deut. 4:2; Prov. 30:5, 6.

The chapter on marihuana, while not free from sensationalism and almost nauseating detail, brings out the danger threatening our youth in the form of this "killer drug," hardly known a few years ago, now finding ready sale throughout the country in spite of all efforts to suppress this vicious trade.

TH. LAETSCH

Building the Church. By Mark Allison Matthews, D. D. American Tract Society, New York City, 193 pages, 5¼×8. Price, 50 cts.

This book is so imbued with the spirit of Calvinism, dispensationalism, unionism, and the Presbyterian conception of church government and organization as to be practically useless to the Lutheran pastor.

TH. LAETSCH

Corrigenda.— P. 486 (July issue), 26th line from the bottom read Manly. — P. 658 (September issue), in 16th line from the bottom, delete "not."

