

Concordia Theological Monthly

Volume 4

Article 8

1-1-1933

Miscellanea

P. E. Kretzmann

Concordia Seminary, St. Louis

Follow this and additional works at: <https://scholar.csl.edu/ctm>



Part of the Practical Theology Commons

Recommended Citation

Kretzmann, P. E. (1933) "Miscellanea," *Concordia Theological Monthly*: Vol. 4 , Article 8.

Available at: <https://scholar.csl.edu/ctm/vol4/iss1/8>

This Article is brought to you for free and open access by the Print Publications at Scholarly Resources from Concordia Seminary. It has been accepted for inclusion in Concordia Theological Monthly by an authorized editor of Scholarly Resources from Concordia Seminary. For more information, please contact seitzw@csl.edu.

Miscellanea.**Christian Ethics.**

In an older church-body, like in an older congregation, there is always danger that the presentation of the orthodox doctrine will be accompanied by a strong strain of legalism in the field of ethics and that rules and laws, often rather arbitrarily motivated, will be employed instead of evangelical persuasion. On the other hand, certain tendencies may manifest themselves which tend to make Christian liberty a cloak of maliciousness and to speak of *adiaphora* where the matters concerned are far from the field of things indifferent. It should never be necessary for a pastor to swing the "big stick," but it is necessary that he adhere closely to the ethics of the Bible. To yield weakly on some point when the contention is made that there is no specific prohibition in Scripture means to subvert clear ethical thinking. For a Christian to make it a habit to look for commands and prohibitions in the Bible is for him to leave the status of a child and to return to that of a slave. The Bible is full of ethical precepts and hints, and while the Lord does not offer all of them in the form of specific commands to His children, it will be best for these children to inquire, What will please my heavenly Father and my Savior best? How can I best show my appreciation of His grace, mercy, and goodness towards me? It is then, and only then, that a pastor will properly advise his parishioners and our Christians will receive proper guidance. P. E. K.

By-Products of a Discussion on Christian Art.

In Gardner's *Principles of Christian Art* the following interesting paragraphs are found: "In the last century, in Western Europe and America, the even course of life, the enormous increase of the means of enjoyment, tended to put asceticism out of court. But now a tremendous reaction is beginning to set in. The universal horrors of the Great War, the frightful condition into which Russia has fallen, the excessive growth of the spirit of nationality, also the abuse of wealth and the rebellion of poverty throughout Europe and America, have caused in all who reflect, all who have leisure to consider what is taking place, a certain degree of pessimism. It can hardly be doubted that asceticism will revive."—"I do not believe that Dr. Dearmer's way of looking at the externals of worship will commend itself to English Christians generally. It may be regarded as parallel to the love of smart clothing and the pursuit of fashion in ordinary life. It is far more attractive to women and feminine-minded clerics than to men. And there is much truth in the view of Amiel that a state, a society, or a church which effemинizes itself is on the way to degeneracy and decay. Even in the Middle Ages, though splendid ceremonies and spectacles were provided by the hierarchy to attract the people in the street, the life-blood of the Church poured in other directions, towards the life of austerities in the cloister and careful thinking in the universities. And at present, however it may be with the Latin races, the Teutonic people have long ago made up their minds as to the indifferent character of mere outward show and ceremony."—"One feels par-

alyzed when one tries to speak of beauty to a woman who thinks short masculine hair more pleasing than the lovely arrangements of past days. No doubt in many periods the hair of women has been arranged in too stiff and formal a manner; but to do away with it altogether is an abandonment of all poetry and idealism. . . . More obviously contrary to nature and to beauty is the custom of doing away with the long hair, which has been the theme of poets since poetry began and which may be so treated as greatly to enhance the beauty of a woman, especially if the hair be fair. I sometimes fancy that the next move of fashion may be to shave the head entirely and to wear a wig, perhaps of green or purple color."

P. E. K.

A "Graded" Catholic Catechism.

In his review of Gasparri's *Catholic Catechism*, in the authorized English translation by the Rev. Hugh Pope, Mr. Hugh P. Ryan remarks: "The *Catholic Catechism* is made up of three parts: a preparatory catechism for children who have not made their first communion, a larger catechism for older children, and a catechism for advanced pupils. In almost every case the questions and answers are stated in a language easily understood by the children for whom they are intended." Since the Roman Catholics have not only remained abreast of the times in their training of children, but have consistently forged ahead in using the most approved methods, this notice is of particular interest. It seems that our Synod did not make a false move in advocating a catechism to be graded in three steps.

P. E. K.

The Meaning of a Well-Known Slogan.

In a book by Professor Eckhof published at Leiden in 1931 he discusses one of the favorite slogans of our day: "In essentials unity, in non-essentials liberty, in all things charity," and shows that the phrase really should read: *In necessariis unitas, in non-necessariis libertas, in utrisque caritas*, which he translates: "Unity in things necessary to salvation, liberty in those not necessary to salvation, charity in both."

P. E. K.

Noch einmal Gustav Adolf.

Man liebt es katholischerseits, Gustav Adolf den „Verwüster Deutschlands“ zu nennen, „über das er und seine Horden unsägliches Unglück gebracht haben“. Man giziert gerne den „Schwedentrunk“, daß Mütter ihren unartigen Kindern drohten: „Der Schwede kommt!“ Es ist wahr, daß nach des Königs Tode das schwedische Heer immer mehr verwilderte und schließlich ebenso verkommen war und ebenso ruchlos und gewalttätig handelte wie die Kaiserlichen. Aber es ist nicht recht, Gustav Adolf dafür verantwortlich zu halten. Auch kann man das Heer nach 1632 kaum mehr mit Recht ein schwedisches nennen. Gleich nach dem ersten größeren Siege des Schwedenkönigs strömten ihm Soldaten aus aller Herren Ländern zu; am Tage nach der Breitenfelder Schlacht soll er bereits 5,000 Krieger mehr gehabt haben, als er am vorigen Tage in die Schlacht geführt hatte; Ende 1631 befahlte er über 100,000 Mann. Zur Zeit seines Todes bestand das Heer zu vier Fünfteln aus in Deutschland angeworbenen Truppen. Diese aber hatten schon eine ganz andere Schule durchgemacht; sie hatten zum großen Teil bei Tilly und Wallenstein gelernt. So litt bald

die Disziplin im Schwedenheer, und schon der große König fand es schwer, seine Soldaten in Buße zu halten.

Das „Kirchenblatt“ bringt die Abschrift einer alten Handschrift aus den Wertheimischen Archiven vom 3. Juli 1632, aus der hervorgeht, wie der König unablässig bemüht war, die verwilderten Soldaten im Baume zu halten. Ein Amtmann aus Wertheim hatte Beschwerde gebracht über Plündерungen von Seiten schwedischer Soldaten; ihm wurde der Bescheid, „diese Tätliekeiten sollten demnach abgestraft werden, daß sich noch mancher Offizier hintern Ohr Kratzen werde“. Und dann folgt eine „lehrhaftige Predigt“ in Abschrift aus einem „Diskurs“, den der König in Nürnberg gehalten hatte, „daß vielen vornehmen Obristen und Offizieren die Augen übergegangen“. Etliches daraus mag den Lesern interessant sein:

„Ihr Fürsten, Grafen und Herren, Ihr Generalobristen, Obristen, Leutnant! Ihr seid eben diejenigen, die Eurem Vaterland Untreue bewiesen und deshalb ruinieren helfen. . . . Wenn ich jetzt Euch ansehe und bedenke Euer Stehlen, Rauben und Plündern, und daß Ihr mit unter der Dicke lieget und partizipieret, kein Disziplin oder iustitiam haltet, so stehen mir alle Haare zu Berg. Ist das nicht Gott zu erbarmen, daß ein Christ und Religionsverwandter, ein Freund, ein Schwager, ja wohl ein Bruder den anderen ausplündert und verderbet? Die Teufel in der Hellen beweisen einander mehr Treu' und Lieb' als die Christen unter sich selbst. Das Herz im Leib möcht' mir zerspringen, wenn ich höre, daß Schwedisch Volk hause ärger als der Feind, da doch nicht das Schwedische, sondern das Deutsche Volk es tut. Hätte ich gewußt, daß Ihr solchen Humors und Eurem Vaterland nicht besser dienet und mehr Treu' und Lieb' erweisen wollet, ich hätte nicht lassen ein Pferd Eurethalben satteln oder Euch zum Besten meinen Königlichen Leib und so vieler tapferer Helden neben mir in die Gefahr gewagt, sondern ich wollte Euch, weilen Ihr ja Lust darzu, in die größte Sklaverei und servitutem stedlen lassen. . . .

„Gedenket Ihr nicht, . . . was für schwer Gewissen und Strafen Gottes Ihr uff Euch und Eure Nachkommen ladet und uff das ganze Land ziehet und was Rechenschaft Ihr am Jüngsten Tag dafür geben müßet? Ich wollte lieber in meinem Königreich der Säu' hüten als solchem Unwesen länger aufsehen, da ich Gottes Born und Nach' uff mich bringen würde. . . .

„Was habe ich davon? Nichts! Ich bezeuge es vor Gott und ist die Wahrheit, daß ich nicht von diesem Kriege habe, daß ich mir ein Paar Hosen machen lassen könnte. Wollt' auch lieber ohne Hosen reiten als mit der armen Leut' Schaden mich bereichern. Ich will einem jeden, der es begreift, vorlegen, daß ich über vierzig Tonnen Goldes aus meinem Königreich meinen Religionsverwandten und Euch zum Besten in zweihunddreißig Wechseln herausmachen lassen und spendiert. Aber das wollte ich geschweigen, wenn ich nicht so viel gute Leute darüber verloren hätte.“

Dann habe er die Warnung getan, daß er keinen schönen wollen; „begehrten sie aber zu meutinieren, so wolle er's mit seinen Schweden und Dienern mit ihnen annehmen und sich mit ihnen herumschmeißen, daß die Stüd' dabon springen sollten“. Stracks darnach habe er einen Leutnant henken lassen und bekannt gemacht, daß er nicht die Soldaten, sondern die Offiziere an Leib und Leben strafen werde. „Und als ein Bauer vor den König gelaufen und gesagt, daß ihm sei eine Kuh genommen worden, ist Ihre Königliche Majestät mit ihm . . . auf ihn [den Kapitän-Leutnant]

straßs zugeritten, ihn bei den Haaren erwischt und mit sich also zum Prozessen geführet, der solle . . . auch hingerichtet werden, . . . darbei sonderlich zu notieren, daß Ihre Majestät den Kapitän-Leutnant, indem er ihn beim Stoß erwischt, gar glimpflich angeredet: Komm her, mein Sohn, es ist besser, ich strafe dich, denn daß Unser Herrgott mich, dich und uns alle strafe." L. H.

Late Archeological News from Palestine.

Further work has been done on the site of Mizpah, the fortress that existed from the time of King Asa of Judah until its capture by the Assyrians. One of the achievements in this connection was the complete excavation of the temple of the "queen of heaven," Jer. 44, 17—19, whose licentious worship was so strongly denounced by the prophets. It is the first time in the history of Palestinian archeology that an ancient city gate has been found so well preserved.—The same number of the *American Journal of Archeology* also discusses some late work at Shechem, where a city "walled up to heaven" was discovered, a gigantic cyclopean wall with a rectangular tower-gate having four corner towers. The wall of the lower city is a complex of two parallel walls, with 35 feet between. It is 65 feet high and 50 feet thick. The walls can be traced in an unbroken circuit, indicating a city of about 15 acres. These walls are Hittite, begun in the fourteenth century B. C., and existed till 1100 B. C. At the foot of Mount Gerizim Dr. Welter also discovered a temple of Baal-berith dating from the late Bronze Age (1400—1300 B. C.), with Canaanite cult objects, including a unique fetish stone. Shechem was first built between 1479 and 1447 B. C. by the conqueror Labaya, mentioned in the Tel-el-Amarna letters.

P. E. K.

Befehlung der Franken.

Auf einen Bericht Gregors von Tours stützt sich die bekannte Geschichte von Ludwigs Bekehrung und Taufe samt 3,000 seiner Franken. In der Mlemannenschlacht, 496, so berichtet Gregor, flehte Ludwig (oder Chlodowech) zu dem Christengott, den er durch seine Gattin kannte, und gelobte, sich zum Christentum zu betennen, wenn er den Sieg gewinne. Er siegte, ließ sich mit seinen Franken zu Weihnachten desselben Jahres von Bischof Remigius von Reims taufen, wobei dieser die Worte sprach: „Beuge sanft deinen Raden, Sigamber, bete an, was du angezündet hast, günde an, was du angebetet hast!“ In „Forschungen und Fortschritte“ unterbreitet D. Bruno Krusch seine neuen Untersuchungen über Gregor. Aus einem Briefe des Bischofs Abitus von Vienne an den Frankenkönig, in dem er ihm mitteilt, daß er der Einladung zu seiner Taufe nicht Folge leisten könne, geht hervor, daß Ludwig von Arianern umgeben war und wohl selber zum Arianismus hinneigte; er wählte aber den Katholizismus. Darob drückt Abitus seine große Freude aus. Aus einem Briefe des Bischofs Nicetus von Trier an eine Enkelin Ludwigs ist ersichtlich, daß der 11. November der Taufstag Ludwigs war; und weil als Ort der Taufe die Kirche domini Martini genannt wird, schließt Krusch, dies sei die Martinskirche zu Tours, das Taufjahr Ludwigs daher nach der Eroberung von Tours, also nach dem Westgotenkriege, 507, anzusezen. Damit fiele dann die ganze schöne Geschichte, die wir so oft zitiert haben, als eine bloße Erfindung Gregors hin. Schade!

L. H.