

Concordia Seminary - Saint Louis

Scholarly Resources from Concordia Seminary

Bachelor of Divinity

Concordia Seminary Scholarship

5-1-1948

The Spoken Word in Luther's Theology (1528-1532)

George Weller

Concordia Seminary, St. Louis, ir_wellerg@csl.edu

Follow this and additional works at: <https://scholar.csl.edu/bdiv>



Part of the [Religious Thought, Theology and Philosophy of Religion Commons](#)

Recommended Citation

Weller, George, "The Spoken Word in Luther's Theology (1528-1532)" (1948). *Bachelor of Divinity*. 274.
<https://scholar.csl.edu/bdiv/274>

This Thesis is brought to you for free and open access by the Concordia Seminary Scholarship at Scholarly Resources from Concordia Seminary. It has been accepted for inclusion in Bachelor of Divinity by an authorized administrator of Scholarly Resources from Concordia Seminary. For more information, please contact seitzw@csl.edu.

THE SPOKEN WORD IN LUTHER'S THEOLOGY
(1528-1532)

I. Introduction 1
II. The New Testament A Thesis Presented to 7
III. The Faculty of Concordia Seminary 24
IV. Lutheran Department of Systematic Theology 43
V. Conclusions: The Spoken Word as a Means of Grace 53
Bibliography 60

In Partial Fulfillment
of the Requirements for the Degree
Bachelor of Divinity

by
George Weller
May 1948

Approved by:

J. M. Spitz
Harold L. Lids

TABLE OF CONTENTS

I. Introduction	1
II. The New Testament, an Era of the Spoken Word	7
III. The Word of Forgiveness and Society	24
IV. Luther, a Bearer of the Spoken Word	43
V. Conclusions: The Spoken Word as a Means of Grace	53
Bibliography	60

their roots in the sixteenth century. One by one the fundamental tenets of Christianity are being reaffirmed. A crisis may be said to have passed with the publication of Karl Barth's essay, "Der Glaube an den persönlichen Gott," (1919). Subsequent appearances of the *Kerygma*, (1919, 1921 ff.) substantiated the new theologian's identification of God as *der Gott* *Aufers*. The trend has continued to the extent that Continental Protestantism, again following the leadership of Barth, accords quite generally, for instance, the Virgin Birth of our Lord. Above all, the majority agree now more than ever, that God, the Heily-Other, has revealed His Will in the historical appearance of the Son of God and that this event is attested in the Holy Scriptures.

One point, however, remains open to serious questioning. It is that of Christian epistemology: How does God relate the past Revelation of Himself to the Present? How does God

... speak the Word in our day? There is a decided hesitancy to be satisfied with the formulations which the sixteenth and seventeenth centuries offer on this point. It is significant that Barth, for instance, devotes the first volume of his *Epistola* entirely to epistemological prolegomena; this is evident from the very title of his work.¹

I. Introduction

The past three decades have witnessed a revolution on the scene of Protestant theology. Former Liberals of both the Lutheran and the Reformed traditions are returning to their roots in the sixteenth century. One by one the fundamental tenets of Christianity are being reaffirmed. A crisis may be said to have passed with the publication of Karl Barth's essay, "Der Glaube an den persönlichen Gott." (1914) Subsequent appearances of the *Römerbrief*, (1919, 1921 ff.) substantiated the same theologian's identification of God as der ganz Andere. The trend has continued to the extent that Continental Protestantism, again following the leadership of Barth, accepts quite generally, for instance, the Virgin Birth of our Lord. Above all, the majority agree once more that God, the Wholly Other, has revealed His Will in the historical appearance of the Son of God and that this event is attested in the Holy Scriptures.

One point, however, remains open to serious questioning. It is that of Christian epistemology: How does God relate the past Revelation of Himself to the present? How does God

speak His Word in our day? There is a decided hesitancy to be satisfied with the formulations which the sixteenth and seventeenth centuries offer on this point. It is significant that Barth, for instance, devotes the first volume of his Dogmatik entirely to epistemological prolegomena; this is evident from the very titles of his works.¹

When one considers all that has been said in recent centuries from a philosophical point of view on the general subject of epistemology, the concern which Christian thinkers show in the matter can be viewed with an amount of sympathy. The work of Kant and all that preceded and followed him have flooded our vocabulary with a terminology quite foreign to the sixteenth century; it is therefore understandable that the issue should not be resolved so easily. The present situation in the history of Christianity seems somewhat analogous to that of another era. Just as the Greek mind was taken up with the terminology of essence, substance, etc., and with the expression of these in the Godhead, and again, in the Person of Christ - in a similar way the modern mind remains concerned with the nature of communication. In the context of Christianity the problem is: How does the God who revealed His Will in Jesus Christ continue to impress

1. Die christliche Dogmatik im Entwurf, Erster Band: die Lehre vom Worte Gottes (1927). The same emphasis remained five years later: Die kirchliche Dogmatik, Erster Band: Die Lehre vom Wort Gottes, I. Halbband (1932). Cf. Hermann Sasse, Here We Stand, (Minneapolis, 1946), p. 153, notes 136 and 137.

that will upon people who live twenty centuries after the Event of Revelation? Philosophical opinions on the nature of history have been likewise influential in formulating the problem.

Traditional Lutheranism answers the question under two categories, primarily: The Means of Grace and the Office of the Ministry. The objection might be raised that the cause of the present dilemma has been the destructive influence of Higher Criticism. The objection is only partially valid, for, although many contemporary Conservatives may retain an open mind to the findings of Criticism, they are nevertheless agreed that the content of the Scriptures is the Word of God and as such bears repeating among men in our day. And that, after all, is the meaning and purpose of the traditional categories: The Means of Grace and the Office of the Ministry.

The present study is concerned with the nature of these as they find expression in the words of Martin Luther. We are restricting ourselves to only a portion of the first: to the Word, i.e., the Gospel. A study of the Sacraments would lead the study on to many tangents unrelated to our immediate concern. Furthermore, the genius of Lutheranism has often been identified as a Theology of the Word:² it is in the sphere

2. Cf., for instance, Carl Walter Berner, "The Word Principle in Martin Luther," Concordia Theological Monthly, XIX (January, 1948), pp. 13-27.

of a Word-principle, then, that Lutheranism's own view should appear in its clearest expression. The Word as a means of Grace and its relation to the Office of the Ministry are our chief interests.³

Finally, we dare not overlook man's participation in the Means of Grace - Faith. A moment's reflection reminds one that the most telling answer which modern Christianity has given to the problems posed by philosophy did not come as a reply in kind but in a searching analysis of the nature of Christian Faith. We refer, of course, to the work of Søren Kirkegaard. The adoption of Kirkegaard's works in the present century and the part his writings have played in the return to Orthodoxy are a matter of record. A direct line from the "Socrates of the North" to Barth and to contemporary Lutheranism is generally acknowledged. If we are to profit from a study of the Means of Grace, we must include some reference to those Means in the form of their intended product, Christian Faith.

The Word, the Ministry, and Faith - the inner-relationship of these should be an accurate description of Christian epistemology, and especially, of Lutheran epistemology as we

3. R. Seeberg, Lehrbuch d. Dogmengeschichte (Leipzig, 1914) IV, pp. 123 ff., has this to say on Luther's influence on the doctrines he received from the past: "Vor allem bewährt es sich an der ganz neuen Stellung, die das Wort Gottes bei Luther von Anfang hat. Es ist nicht Gesetz, sondern es ist das eine und wesentliche Mittel des geistigen Verkehrs, in den Gott mit den Menschen tritt. Es ist eine Kraft und nicht bloss Hinweis auf die sakramentale Kraft." Cf. also the same author, *op. cit.*, p. 308.

observe it in its pristine form: the writings of Martin Luther. Our question: How, to Luther's mind, does God, specifically the Holy Ghost, communicate His Will to people?⁴

The scope of this study rules out the possibility of presenting Luther's views, throughout his life, in toto. In the interest of originality and proper documentation we have limited ourselves to a period in Luther's life, and to a portion - a representative portion we think - of Luther's output during the period. The time extends from the fall of 1528 until the spring of 1532. We have chosen these years because, inasmuch as these were crucial years in the life of the Reformer, his thinking on the points at issue should have been pretty well formulated. By this time Luther had expressed

4. On the rise of Barthian theology and its relation to Kirkegaard, cf. J. L. Neve, A History of Christian Thought, (Philadelphia, 1946), II, pp. 171 ff. Hermann Sasse, *op.cit.*, p. 154, expresses the debt of Lutheranism to Barth thus: "... his name will live on in the history of theology as that of the great conqueror of liberal theology. What the Conservative failed to accomplish, what neither the consciously Lutheran nor the consciously Reformed theologians succeeded in doing, was done by this student of Wilhelm Herrmann and Adolf Harnack. In Karl Barth liberal theology brought forth its own conqueror. He could overcome the liberal theology because he was bone of its bone and flesh of its flesh." A summary of the epistemological problems facing Protestantism since Kant, an evaluation of the present scene in which Lutheranism is allegedly facing the choice of following Barth, of becoming wholly authoritarian, or of restating its tradition in modern terms, all are well presented by Robert Winkler, "Die Eigenart des theologischen Erkennens, ein Beitrag zum Problem der Existenz," *Zeitschrift f. systematische Theologie*, (1931), IX, pp. 215 ff.

his Word-principle against both Catholic and Schwärmer.⁵
 The Colloquy at Marburg and the events having to do with
 Augsburg surely made Luther conscious of his specific place
 in the general Reformation movement.

Our sources are the sermons from these years gathered
 in the Buchwald collection. We have chosen sermons, first
 of all, because we are interested in Luther's simplest pre-
 sentation of his viewpoints, secondly, in order to avail
 ourselves of Buchwald's contribution to the field of Luther
 scholarship.⁶

5. We shall use the term, Schwärmer, throughout for
 lack of a good English equivalent, to describe the radical
 phase of the Reformation. With no apparent discrimination,
 Luther himself speaks of Schwärmgeister, Rottengeister,
Wiedertäufer in the sermons we have studied.

6. Predigten D. Martin Luthers, auf Grund von Nachschriften
 Georg Rörers und Anton Lauterbachs, bearbeitet von Georg
 Buchwald, zwei Bänder, (Gutersloh, 1925, 1926). All references
 to these sermons are hereinafter indicated by Roman and
 Arabic numerals, thus: I, 174.

I. Archibald N. Hunter, The History of the German Reformation
 (Philadelphia, 1944), pp. 24 ff. Hunter acknowledges the
 relation to the German Wittenberg school of artists,
 headed by Dürer and others. He may not agree with the
 methods employed; but, this will bring a full evaluation of
 their work.

II. The New Testament, an Era of the Spoken Word

We like to call people 'prophets'. It always remains a temptation to read contemporary ideas, particularly when they strike our fancy, into the words and minds of past heroes. We may be guilty of an anachronism in what is to follow; but if we are to fix on any one motif which, to Luther's mind, characterized the New Testament era, it would be the kerygma: the proclamation of the Kingdom of God. Recent New Testament studies have placed this concept on a pedestal as the 'germ-motive' of New Testament literature. We quote from a recent publication for a summary of this view in its present treatment:¹

The message of salvation is what the New Testament calls kerygma...Keryssein, from which it is derived, is one of the great verbs of the new Testament. Keryssein means...to PROCLAIM with authority to all and sundry a message with which one has been entrusted... In the New Testament the verb does not mean "to give an informative or hortatory or edifying discourse expressed in beautifully arranged words with a melodious voice; it means to proclaim an event;" and that event the coming of God's redemptive Rule in Jesus Christ...the noun kerygma...may signify either the act of proclamation or the thing proclaimed. The first sense occurs in I Cor. ii. 4: "my language and my kerygma," says Paul, "were not armed with the persuasive words of wisdom but with the convincing power of

1. Archibald M. Hunter, The Message of the New Testament, (Philadelphia, 1944), pp. 24 ff. Hunter acknowledges his relation to the German Heilsgeschichte school of criticism, headed by Dibelius and others. We may not agree with the methods employed; only time will bring a just evaluation of their work.

the spirit." But in the New Testament the second meaning is commoner: the kerygma is the thing - the event - proclaimed.

The importance of the kerygma in the New Testament is apparent on nearly every page of the sermons we are studying. If we pause for a moment and consider history's picture of the Great Reformer, especially as the Confessor at Worms, we certainly can describe him as one endowed "to PROCLAIM with authority to all and sundry a message with which one has been entrusted." Returning to the sermons we note another similarity in the phrase: "God's redemptive Rule in Jesus Christ." The metaphor which Luther applies most consistently to our Lord is that of King,² the One who has defeated Sin, Death and the Devil in order to establish Himself as Ruler. His frequent use of the phrase, Christi Reich, fits the same picture. Furthermore, Luther preferred the term Erlösung as the appropriate description of Christ's work.³

The most striking similarity, however, and, we might say, the most significant thing in Luther's entire New Testament emphasis, is that it is a period of proclamation, whether it be the event itself, i.e., the coming of the Kingdom as evidenced by the visible appearance of Jesus, or the preaching

2. Cf. Gustav Aulen, "Die drei Haupttypen des christlichen Versöhnungsgedankens," Zeitschrift f. systematische Theologie, (1931), VIII, pp. 501-538. This work is better known in America in its English translation, Christus Victor, (London, 1937).

3. II, 234: "Darum wollen wir dies Wort 'Genugtuung' nicht mehr dulden, sondern rein abscheiden und den Richtern und Juristen und Henkern heimschicken... Darum wollen wir nun lernen von der Busse reden nach dem Evangelium... Das Wort 'Reue' mag ich lassen bleiben, aber es ist zu schwach. Auch das ist zu gering: Christus hat für unsre Sünden genug getan, sondern es heisst eine Erlösung von Sünde, Tod und Teufel."

which accompanied the event. These two, the event and the proclamation are as closely linked in Luther as they are in the double meaning of kerygma.

In one instance Luther dates the beginning of the New Testament proper from the Baptism of Jesus. The points of comparison noted above between the meaning of kerygma and Luther's New Testament emphasis are evident throughout:

Die selige Taufe des Herrn ist der Anfang des Neuen Testaments, weil Heute auf den Tag geendet und beschlossen ist das Alte Testament und nun aufhören alle Weissagungen Moses. Denn da der Herr getauft wurde, ist er ordiniert worden als ein Doktor, Herr und Fürst, und hat alsbald, als Lukas schreibt, sein Amt angetreten und gelehrt. Heute also ist er gekrönt und zum Doktor gemacht worden und hat das Barrett bekommen, und ist ihm befohlen worden das Amt des Neuen Testaments, das er wäre der Herr und Heiland, wie der Engel den Hirten angezeigt hat. Bis dahin hat Christus geschwiegen und hat von Engeln und Menschen sagen und predigen lassen, dass er der Herr und Heiland sei. Heute aber greift er drein mit der Tat. Darum ist heute der erste Tag des Neuen Testaments...Vorher war die Zeit des Gesetzes, des Todes, der Sünde und der Ungnade. Nun aber haben wir den rechten Fürsten, der hebt an nicht allein eine neue Zeit, sondern auch eine neue Welt, gleich als, wenn die Sonne hervorbricht, geht der Tag an. (II, 83 ff.)

The New Testament proper begins when Jesus undertakes His office, when He begins to proclaim His Rule with His own voice. Note the references to the proclamation by the angel and by men previous to the Baptism; Luther is consistent in this respect. He refers, of course, to the proclamation which ushered in Jesus' birth; this was a necessary accompaniment to Christ's appearance on earth from the very start. The event of Christmas, for instance, would have been incomplete without the Predigt of the angels:

Hier seht zum ersten, dass die heilige Geburt wäre verloren gewesen, wo sie nicht wäre gefasst worden durch das leibliche Wort...Christus wird leiblich von einer leiblichen Mutter geboren...die Welt weiss nichts davon. Und so es nicht wäre gepredigt worden, wüsste heute noch niemand etwas...Also wäre jene Geburt unbekannt geblieben, wäre nicht die Predigt dazu gekommen. Wenn aber das Werk durch sich genug gewesen wäre, wie viele sich rühmen, sie hätten den Geist und wüssten deshalb alles, wären die Engel Narron gewesen, dass sie gepredigt hätten, ja Gott selbst ein Narr, dass er einen Engel geschickt hätte, solches zu verkündigen. Aber ehe das leibliche, äusserliche Wort aussen sollt bleiben, müssten ehe alle Engel kommen, wie denn auch geschehen ist, die hier bestätigen das Wort, das der Engel gesagt hat. Darum durch das äusserliche Wort wird kund diese Geburt und, was Christus sei. (I, 165 ff.)

The last three words indicate that Luther has in mind more than a mere communication of facts. Indeed, Luther grants that the Schwärmer (to whom he refers: "wie viele sich rühmen,") can give the details of the story, but they are still not thereby proclaiming it. The important thing in the angel's message is the such:

Nun folgt die Predigt des Engels, der mit grossem Licht und Glanz kommt. Die Worte sind das Hauptstueck in diesem Evangelium...: "Fürchtet euch nicht, siehe ich verkündige euch, euch grosse Freude." Der Engel legt die Geschichte aus, warum sie geschehen sei und welche Frucht daraus folge. Euch, euch geschieht das, spricht er...Der Satan kann auch glauben, dass Christus, von der Jungfrau Maria geboren, in der Krippe zu Bethlehem gelegen habe, desgleichen die Rottengelster und der Papst, aber dies Wort "euch" glaubt niemand denn die Hirten...Das geht schwerlich ins Menschen Herz...Viele sind, die da sagen: um den Glauben ist ein leicht Ding, gute werke muss man tun. Ja, was der Glaube fuer ein leicht Ding ist, das erfahre ich allezeit selbst...Die Schwärmer koennen auch recht wohl predigen, und das Werk legen sie vor, dass es eine Lust ist, aber das "euch" will nicht folgen. (I, 162)

The proclamation of the angel is taken up immediately by the shepherds; faith creates the Predigtamt, the Universal

Priesthood of the New Testament:

Das ist der rechte Gottesdienst...dass du predigst und bekennst vor andern, dass diese Lehre wahr sei, in diesem Stück sind alle Christen zu rechnen als Priester. Denn sie treiben das Wort unter die andern, und das ist das rechte Predigtamt, das gehört ins Neue Testament. (I, 174)

That this concept was an important one to Luther's thinking, not an idea that he happened upon, is attested by his return to this same treatment of the Christmas story in another year:⁴

Also sind die lieben Hirten andre Leute geworden ohn' alle Werke und Veränderung ihres Wesens und treten nun in das Predigtamt, das zuvor die Engel geführt haben, und sagen's allen andern. Das ist die Frucht des Evangeliums. So's man wahrhaftig glaubt, so folgt die Frucht ohne Zwang, dass es die Menschen bekennen und davon reden und es andern kund tun. (II, 74)

The oneness of event and proclamation is maintained throughout the life of Jesus. The mere appearance of Jesus among men cannot inspire faith; not even Jesus' own preaching is efficacious in itself (sic!). It required the preaching of a man who, being himself convinced of Jesus' mission on earth, points to the Savior as the Lamb of God:

"Und das Leben war das Licht der Menschen." Er ging allda unter den Leuten. Er war das Leben, sie waren tot. Und das Leben in ihm leuchtet den Menschen mit Worten und Werken. So ging's aber: er war allein das Licht, das ist, wo er nicht ist, da ist Finsternis...Wie tut man aber dem Lieben Herrgott? Christus geht auf Erden unter den Leuten und leuchtet und scheint wohl, aber man nimmt sich's nicht an... Christus ging einher, aber niemand erkannte ihn. Darum musste das äusserliche Wort kommen, und Johannes der Täufer...So sehr vermochten die Menschen nicht das

4. It is significant that, in 1530, for instance, Luther devoted only one sermon to the Christmas story as such, but four to the sermon of the angel. In 1528 he hurries over the details in one half of a sermon, devoting the rest of it and two more full sermons to the angelic word.

Licht aufzunehmen, dass auch ein Mensch kommen musste, Johannes, der mit dem Finger darauf wies...Das Licht kann nicht begriffen werden, ob es auch da ist in der Finsternis. Wenn's aber auf Vernunft und Geist ankäme, wie jetzt die Wiedertäufer rühmen, so wärs auch damals geschehen, da Christus da war. Darum musste einer kommen, Johannes, mit einem äusserlichen Wort, und den Finger ausrecken und sprechen: Da geht er. Verlass dich nicht auf deine eigene Kunst und Kopf und Leben und Geist! Und dennoch kostet es Mühe und Arbeit, dass du dich durch den Finger Johannis bewegen lässtest. Auch seine Schüler wollten das Licht nicht annehmen. Es leuchtete zwar, aber also, dass es kein Ansehen hatte: Christus war zu einfältig in der Gestalt. Darum hat's Mühe und Arbeit, dass man die Leute hinbringe mit dem äusserlichen Zeugnis...Es half der Welt nicht, dass Christus vor ihren Augen ging. Er tat Wunder, er predigte; dennoch half's nicht. Die da meinten, sie könnten's fassen, wissen nicht, was es kostet, die eigenen Gedanken zu überwinden. Darum lass das nicht in den Wind geredet sein...Es hat Gott für nötig angesehen, Johannes den Täufer zu schicken. (I, 185 ff.)

The phrase Mühe und Arbeit is important here; its full meaning will become clearer later on when we discuss Luther's criticism of the Schwärmer. For the time being we can note this much about it: that one must go through something (a real meeting with God) before he can truly preach; also, that one must be active when he comes under the spell of the Kingdom.⁵

The appearance of a man and the Word he proclaims are inseparable. The Word could not come without the person of John. There is here no 'objectivity of the Word' in the sense that it becomes a magic potion, for just as much as the outward Word is necessary, so much must a man be there through whom the Life-giving Word or Predigt⁶ can be proclaimed; the

5. We recall that the shepherds reacted similarly.

6. It has by now become evident that äusserlich is synonymous with mündlich and leiblich.

emphasis which Luther places on the personal aspect of this communication is unmistakable in this section from the same sermon:

Der Glaube wollte an das Licht nicht kommen, es käme denn erst ein Mensch, ein Mensch, sagte er, nicht ein Engel. Wo sind sie nun, die da sagen, der Geist müsse vorausgehen? Darum verachte nicht das Äusserliche Wort! Wenn du es hörst, verlass dich mehr drauf, als wenn du es daheim läsest, obwohl es auch da ein köstlich Ding ist...Dahin ist Johannis Predigt gerichtet, "dass sie alle durch ihn glauben", und, so man fragt: wozu nützt das Äusserliche Wort? antworte: dazu ist's geordnet, dass alle durch Johannes glauben. (I, 187 ff.)

At the same time, Luther is careful to divest the person as such of any share in the truth or efficacy of his witnessing. The important thing is that God uses the man as a tool, and through him works on to the next person. The only 'means' in which God actually moves is Jesus Christ Himself, the subject-matter, so to speak, of the witnessing:

Das Licht und das Leben ist da, aber niemand erkennt es. Darum spricht Gott: ich will einen Menschen senden, den sie sehen und greifen können, der soll mit dem Finger drauf zeigen und taufen. Kein anderer Weg ist bereit zum Glauben denn Johannes mit seinem Zeugnis. Nicht aber ist Johannes der Weg mit seinem Leben, mit seinem Kleid von Kameelshaaren, mit seiner Heiligkeit, sondern mit seinem Zeugnis. (I, 188)

Luther repeats this idea of proclamation when he preaches on the Resurrection. It is to be noted here that the phrase: "...Gott hat...seine Werke und Schatz...in's Wort hineingefasst" refers specifically to preaching, to proclamation, to the manner in which He wants His message to be communicated from one person to another. It is also evident from the context, that this 'Word' is limited as to content: It is that which

frees us from the Devil, etc. In other words, it is the proclamation of the new Kingdom.

Siehe hier, Christus, da er auferstanden war, hätte auch den Weibern den Heiligen Geist geben können ohne die Predigt des Mundes. Das Werk war da, und die Frauen kommen dahin, gehen hinein und finden das Grab leer und wahr, dass Christus auferstanden ist. Das Werk ist also ganz gewiss wahr, dass Christus auferstanden ist. Sie aber deuten's nach ihrer Vernunft, die Jünger und die Weiber: sie haben ihn weggetragen. Siehe, was tut die Vernunft? Ob auch das Werk vor Augen ist, kommt das Wort nicht hinzu, so bleibt das Grab leer...So lange das Wort nicht gesagt ist, können sie das Werk nicht verstehen. Gott hat uns die Gnade erwiesen, dass er seine Werke und den Schatz, dass wir des Teufel's Herren sind, uns in's Wort hineingefasst hat...vor allem musste hergehen die Sprache des mündlichen Wortes, und ehe es ohn Wort geschehen wäre, ehe mussten die Engel vom Himmel kommen. Niemand nehme sich vor, Christum zu verstehen ausser durch das Wort. (I, 363)

We note again that Luther is not interested in the fact of the Resurrection, as an historical truth. It is not for this reason that God adds the proclamation, but so that a person can believe.

We have noticed how Luther considers proclamation, speech of mouth, a necessary complement to the events of the New Testament during the very time of their occurrence. We turn now to the climax, so far as preaching is concerned, of the New Testament period of Revelation: the coming of the Spirit. Here again we see that Luther places an unmistakable emphasis on the willingness and ability to speak as the significant feature of those who are affected on Pentecost Day.

The continuity of the proclamation must be maintained. The facts and the work are complete after Jesus' Ascension. The Holy Spirit, who continues the preaching, is bound to the

fact of the Revelation. He will guide men in what they are to say so long as the subject-matter is Christ and the Forgiveness of Sins; the sphere in which the Spirit operates and through which He works is the Christian Church:

Darum nennen ihn die Apostel Heiligen Geist, dass er alles heiligt und tut in der Christenheit und durch die Kirche...Die Schöpfung haben wir hinweg und Christus hat sein Amt vollführt. Aber der Heilige Geist ist noch in seinem Amte, weil die Vergebung der Sünden noch nicht gar ist ausgerichtet... (I, 111 ff.)

Der heilige Geist hat also ein Mass, wie weit er predigen soll, und nicht weiter. Darum ist eine Kirche die anders lehrt als Christus, nicht die christliche Kirche, sondern des Teufels leidige Hure... Also kann man von dem einen Artikel der Rechtfertigung auf mancherlei Weise predigen, und bleibt doch derselbe. Gleichwie Johannes in der Offenbarung mehr geredet hat, als in diesem Artikel steht, aber in dem geblieben ist, dass alles hängt an dem Lamm. Immer bleibt auf der Bahn Christus, das Lamm Gottes regiert. Das ist wohl viel gepredigt, aber es ist dasselbige. Da liegt's an. Ein guter Prediger kann von einer Sache kurz reden, darnach deutlicher, dann weiter mit guten Exempeln und predigt ein Ding mit kurzer und langer Predigt...So will der Herr auch hier sagen: wenn ich euch jetzt lange von Sünde, Gerechtigkeit und Gericht predigte, so seid ihr doch noch nicht so fähig, es zu fassen; aber der nach mir kommen wird, der soll's euch fein austreichen, dass ihr es wohl versteht. (II, 258)

Thus Luther prescribes the work of the Spirit; note that the Spirit Himself is described as doing the preaching. Luther grants every person the right to test preachers for the truth of what they say in the following:

Darum antworte den Schälken, die da vorgehen, alles, was ihnen einfällt, soll sie der heilige Geist heissen: Siehe zu, dass nichts andres gepredigt werde! Ich will dich gern hören, und je mehr ich's höre, desto lieber will ich's hören. Lass dich nicht bringen vom Hingang Christi zum Vater! Alles muss sich reimen mit dem Hingang zum Vater. (II, 260)

So the Holy Spirit acts to keep that channel clear which Christ has opened between man and God. When Luther speaks of the Spirit of truth he does not have in mind an operation whereby one is convinced of the truth of factual information; The Spirit of truth is the Spirit of Christ Himself:

Du sollst nicht wissen wollen als vom Geist der Wahrheit, das ist: der von Jesu Christo predigt. Wo anders, ist er ein Lügengeist, er stelle sich, wie er wolle; denn der heilige Geist soll die Wahrheit lehren. Christus allein ist der Weg und die Wahrheit...summa summarum: es ist beschlossen, hier ist der heilige Geist beschrieben, dass er soll bleiben bei der Lehre, auf dass erkannt werde, was Christus getan habe mit seiner Ankunft in die Menschheit und seinem Abschied durch den Tod, dass er's soll führen durch alle Werke und Stände der ganzen Welt und uns darüber an Christo hänge. "Derselbe wird mich verklären": er wird's mehr machen denn ich, wird ein Prediger sein, der's deuten kann und reichlich dargeben, nicht sich selbst oder dein Leben oder Werke, sondern mich. (II, 261 ff.)

The last lines especially describe the Holy Ghost as ein Prediger, the one who will continue the proclamation.

Luther had a gift for keeping the Holy Spirit's work 'down-to-earth'; this he does by connecting the Spirit immediately with the working of persons. Luther's doctrine of the Church bears close relation to the idea of the proclamation being carried on from person to person. The Church, to Luther, always and only consists of believers,⁷ and much as Luther hesitated to use either of the terms, "visible", "invisible", the believers are always people. This matches well the idea that faith creates the Predigtamt in a person, through whom

7. Cf. F. E. Mayer, "The una sancta in Luther's Theology", Concordia Theological Monthly, XVIII, No. 11, (November, 1947), pp. 801 ff.

God, specifically the Holy Spirit, communicates Himself to another person. Thus Luther's concept of Church and of the Holy Spirit's relation to it was at once ideal and real. The reality of it becomes especially noticeable whenever Luther preaches on Pentecost. He associates the Holy Spirit with a very tangible thing - the human tongue. It is especially noticeable in the quotation which follows since here Luther is emphasizing the point that the Kingdom of Christ relies on no outward means (here, the sword); still he pictures the tongue as the vehicle of communication chosen by the Holy Ghost:

Zuletzt hören wir, dass es nicht ein Weltreich ist, das der Heilige Geist anhebt. Sonst hätte er sich anders gerüstet, als mit Büchsen, Harnisch und Kart- haunen. Aber er nimmt allein die armen Zungen dazu. So schwach ist's angefangen. Die Zunge ist das aller- schwächste Glied, nicht Ader noch Bein, das geringste, leichteste und elendeste Glied, und doch greift er die ganze Welt damit an und will damit ein Reich bauen, das auf ewig besteht. Sonst hätte er Feuer und Schwert genommen. Aber er nimmt nur die Zunge. Damit will er anzeigen, dass sein Reich sei ein Predigtreich, und will seinen Jüngern einen Mut geben, dass sie nicht erschrecken vor dem Teufel, Kalaphas und Herodes und nichts mehr tun denn das Wort reden. (II, 323)

We shall have opportunity later to discuss to what extent this emphasis grew out of the situation in which Luther found himself; after all, these quotations contain a polemic element and sometimes sound like sheer boasting. Luther was a good preacher; one can well imagine that he would try to justify his own cause. In the following section, a continuation of what has preceded, we sense at once a delight in boasting and a genuine concern for the persons to whom he is speaking:

Wir müssen aber durchaus lernen dies Amt und Werk des Heiligen Geistes, dass ein reiner Unterschied bleibe des weltlichen Reiches und des Reiches Christi...das Reich Christi hat nicht das Schwert, sondern der Heilige Geist erfüllte das Haus und gab feurige Zungen, das ist: er hat den Zungen befohlen zu predigen und dazu Mut gegeben. Das ist die christliche Kirche, die nichts anderes hat als Mut gegen alle Schrecken, und nichts tut, als dass sie mit Zungen predigt. Dabei sollst du's merken: an der Sprache und den Zungen. Darum hat der Papst, der das Schwert führt, die Zunge verloren. Wir aber haben Gott sei Lob! die Zunge...Christi Reich ist ein Reich, das allein mit der Zunge handelt und bringt damit zusammen die heilige christliche Kirche...Der Heilige Geist muss zuvor da sein und macht die Jünger freudig und mutig und gibt Gewalt zu predigen und zu strafen in der Welt, was es auch sei, und niederzuschlagen das Gesetz Mosis und andre...Also ist's die christliche Kirche, die allzumal Leute hat, die mutig sind, das Brausen und die Zungen haben. Die da Christen sind, die predigen, sie seien unter Türken oder Tattern oder anderwärts. (II, 323-4)

Luther consistently attached this significance to the Festival of Pentecost, as we see in a sermon from another year. Here he shows an insight that is both profound and humorous. The Spirit should not be associated with head-knowledge, with an ability to 'know' about Christianity. The effect of Pentecost on the disciples was not that they acquired any new information, nor only that the information took on new meaning within their minds. Luther sees the entire process as a unit. The Holy Spirit turns the disciples toward the people with their message:

Das war das erste Wunderzeichen, dass die Zungen der Apostel gesehen wurden, als wären es viele Zungen und wären feurig. Maler und Dichter dürfen lügen; darum haben sie den Köpfen gemalt, was sie dem Munde hätten malen müssen. Das ander Zeichen, das noch grösser ist, war: sie gingen heraus unter's Volk; die zuvor in den Winkel gekrochen sind und sich vor den Juden fürchteten, die sind nun so keck, dass sie auf den Markt gehen und anheben frei zu reden und zu predigen...(I, 408)

Luther sometimes elaborates on the Spirit's working, describing it as a twofold operation:

Es ist ein zweifaches Zeugnis. Das eine ist das, das ich vom Heiligen Geist empfangen, das andere, das ich selbst tue...Es hört einer das Wort und erlangt den Heiligen Geist, der anzeigt, diese Worte seien wahr, auf dass er sie glaube. Dann geht er in das andere Zeugnis und redet mit seinem Munde, wie er es selbst von Christo, den Jüngern oder den Jüngern der Jünger gehört hat. Inwendig muss man den Heiligen Geist haben, der uns lehrt glauben, und alsdann herausfahren und bekennen. (I, 399)

In this way he is able to imagine an unending continuity from the time of the disciples, on through the ages:

Die Apostel haben das mündliche Wort vom Herrn Christo gehört, darnach folgt der Heilige Geist. Also ist's auch mit uns. Andern zeugen dann die Apostel, wie Christus zuvor ihnen. Also folgt der Heilige Geist im Herzen wieder auf das Wort, das man von den Jüngern hört, und so fließt das Zeugnis immer vom mündlichen Wort; von Christo angefangen auf die Apostel, von den Aposteln auf deren Jünger, von deren Jüngern auf andre und so weiter auf uns und bis zum Ende der Welt. (I, 398)

Every Christian is in himself, then, a little Church, set in the world by God so that He can, through this person, spread His life to another. Luther makes much of the fact that God uses our very bodies to extend His Kingdom:

(On I Cor. 3:16) Desgleichen kann's bei uns geschehen, dass unsre Glieder Schalksknechte sind, aber doch bleibt's eine Wohnung Gottes, weil es Gott so auf Erden geordnet hat, dass er seinen Schatz in der Schwachheit des Wortes vorlegen will und in "irdischen Gefässen"... Es ist ein gross und unaussprechlich Ding, dass ein Mensch sei eine Kapelle, Kirche, Wohnung Gottes, dessen, der hier redet. Es lässt sich mit der Vernunft nicht begreifen, man muss es in's Wort fassen. Darum ist ein Christ der edelste Schatz und Kleinod auf Erden, aber sie sind dünn gesät. Wo er ist, da ist das Heil der Welt und Licht...Diese Kapelle wird aber nicht gerichtet, es sei denn, das man das Wort hat, das ein Wort der Gnade ist, in dem verkündigt wird die Vergebung der Sünden. (I, 417)

Thus Luther's concept of Church, while it was always holy and identified by the Word, remained concrete, and this, as we have

endeavored to show, because he thought of it as people who received and continued the proclamation. The problem of 'tradition' could not occur to Luther in this connection. The life of the Church is the Word, i.e., Christ in the Forgiveness of Sins. The effect of forgiveness is not necessarily visible, but it has the automatic effect of turning one outward toward another person.⁸ When it comes to the matter of testing a person as to whether or not he has the Spirit, Luther has a very simple answer: If the Holy Spirit is really in one, He turns him outward so that he dares to proclaim Forgiveness:

Wo aber der Heilige Geist nicht Zeugnis gibt, hält man's für Ketzerei oder es geht nur in's Ohr. Denn's auch zu Herzen geht, der hat nicht inwendig das Zeugnis, obgleich er es äusserlich hört... Wenn du so kühn wirst, dass du es wagst zu predigen, oder vor Gericht zu stehen und mit dem Munde zu sprechen: das halt ich für wahr, so ist dies Zeugnis nicht mein Zeugnis, sondern das Zeugnis des Heiligen Geistes... ist das gewiss, und stehst du darauf, so hast du inwendig das Zeugnis des Heiligen Geistes, der dich erleuchtet hat, und also wagst du es draussen zu bekennen. (I, 400)

- - - - -

Our conclusions thus far with respect to Luther's view of the New Testament era are threefold: first, of course, that the time of the New Covenant was ushered in by a new type of divine Revelation: God's manifestation of Himself as a man.

8. Luther's concept of love is intimately bound up with this process; in fact, love is for him a description of the same act, an example of Luther's ability to fuse 'doctrine and life.' This point receives more detailed treatment in the next chapter.

Secondly, that this event would go unheeded without the inclusion of the Word. The purpose of this Word is not so much to relate the event as an historical fact but rather to testify to its relevancy for people. The Predigt of the angels, for example, brought the such into the fact of Christmas. It was necessary for John the Baptist to proclaim that the Jesus who walked on the earth was "the Lamb of God that taketh away the sins of the world." The women at the empty tomb could not grasp its meaning for them until the Word of the Angel came to them. Luther describes this Word as Ausserlich; its outwardness refers to the fact that it must be born by a personage. The substance of this message can be expressed thus: the meaning of the fact of God's appearance in history is that He thereby establishes His redemptive Rule within people. In Luther's sermons the terms das Reich Christi and die Vergebung der Sünden occur most frequently. The inner-relationship of these terms forms the subject of the Word. The personal possession of this substance is to have Faith.

Finally, Faith creates the Predigtamt;⁹ that is to say:

9. The statement that Faith creates the preacher seems at first to contradict a principle of Lutheran doctrine, viz., that the efficacy of the spoken Word is not dependent on the worth or faith of the speaker. We have brought one quotation from Luther (Cf. p. 13) which substantiates this view. One thing should be added, however, to present Luther's view in its entirety. The logical result - perhaps more factual than logical - of this idea can easily lead to an irresponsible ministry, the members of which satisfy themselves with the thought; 'So long as I preach the Word I am doing my job; the Word is efficacious no matter how poorly I speak it.' It has been customary to explain this phenomenon, with an eye at the same time to maintaining Faith as a wholly divine operation, by the admission: 'All the person of a preacher can do is to stand

God the Holy Ghost brings His purpose to bear on an individual with a further purpose in mind. He intends to use the individual as a connecting link between Himself and another person. Since the relationship between men is primarily a Word-relatedness, Luther usually describes this appropriation by God of the human organism as applying to the tongue. Luther may not consciously have fixed on the kerygma as the germ idea of the New Testament, but the evidence adduced so far indicates that the Lutheran Word-emphasis, in its original form, was part and parcel of that concept of Luther's which so closely resembles the kerygma, viz., the Universal Priesthood of Believers. For Luther surely thought of New Testament believers as those endowed "to PROCLAIM with authority to all and sundry a message with which one has been entrusted." The Word-principle in Luther's theology ought not be considered apart from those who are proclaiming it.

in the way of the Spirit's work.' This problem, it seems, would never have confronted Luther, for he did think of preaching, first of all, as a witnessing, as the outgrowth of one's own conviction. The matter of human responsibility, a genuine concern, on the part of a Christian for his neighbor is always in the picture with Luther. On the other hand, when he does mention the thought, as he does for instance in connection with the Sacrament: "Der Priester tut nichts, als dass er Hand und Mund bewegt. Das Wort und Werk bleibt Gottes", (I, 294) such words are addressed to the hearer, never to the preacher. The responsibility for another person's soul and welfare remains with the individual Christian; in this respect Faith does create das Predigtamt, and particularly as this is the Priesthood of all believers. Holl's remarks on this point are well taken: "An sich konnte der Gedanke der göttlichen Alleinwirksamkeit, den Luther soeben beim Begriff der unsichtbaren Kirche wieder so bedeutsam verwendet hatte, die Folgerung des Quietismus nach sich ziehen. In dieser Weise hat er tatsächlich in der Orthodoxie und im Pietismus - übrigens auch im reformierten Pietismus - gewirkt. Aber es kennzeichnet Luther, dass er wie

Paulus den Schluss in entgegengesetzter Richtung zog. Zu fest war bei ihm von vornherein mit dem Gedanken der göttlichen Alleinwirksamkeit das Verantwortlichkeitsbewusstsein des Menschen verknüpft. Gott wirkte freilich alles in allem, aber beim Menschen (wenigstens bei dem Erwählten) doch so, dass er das Gewissen in ihm wachrief. Und setzte er ihn zu sich ins Verhältnis, so bedeutete das auch, dass er ihn gebrauchen wollte. Der Mensch sollte nicht nur Gefäß sein, sondern Werkzeug. Dazu verlieh Gott ihm die Gaben, und dazu schenkte er ihm die freie Lust zu seinem Willen, damit er selbst Hand mit anlegte. Wo Gott nicht ruhte, da durfte auch der Mensch nicht müßig gehen. Als das Kind im Hause war der Gläubige verpflichtet, das Erbe mehren zu helfen." Karl Holl, Gesammelte Aufsätze zur Kirchengeschichte, I: Luther, sechste Auflage, (Tübingen, 1932,) pp. 100 ff. Holl's words: "da durfte auch der Mensch nicht müßig gehen," are reminiscent of a phrase of Luther's to which we called attention earlier: "darum hat's Mühe und Arbeit." (Cf. p. 12)

attention on the society of Luther's day, as he interpreted it, and particularly as he fit the spoken word into that society. We shall present, first Luther's positive views, then as these can be understood in their antithetical relation to the tenets of the Scholastic. The latter approach is essential, for, as will be evident from the outset, Luther's explication of the spoken word and its place in society was, in some measure, an outgrowth of his opposition to the extremes of the spiritualistic.

Luther's main concern, against both Catholic and Scholastic, was to grant free course to the word of forgiveness. He had re-organized the Universal priesthood to assure a ready circulation of that word among all people. Any disruption of the social order would endanger such circulation, Luther believed, for the spoken-word-relationships, as they existed, were the God-ordained media through which the Kingdom could come. Luther's entire social philosophy was built around the

Word-relationships of humanity; this he comprehended in the
distinguishing phrase: "Gloria hat Gott allein in's Wort ge-
faßt."

Luther distinguished human speech the distinguishing fea-
ture of the spoken Word and it was a mark of God's Provi-
dence that he saw fit to spread His Word via the human tongue.

III. The Word of Forgiveness and Society

So much for the Word in its immediate context, the Scriptural events of the New Testament. Skipping over fifteen hundred years of intervening history, we focus our attention on the society of Luther's day, as he interpreted it, and particularly as he fit the spoken Word into that society. We shall present, first Luther's positive views, then as these can be understood in their antithetical relation to the tenets of the Schwärmer. The latter approach is essential, for, as will be evident from the outset, Luther's emphasis on the spoken Word and its place in society was, in some measure, an outgrowth of his opposition to the extremes of the Spiritualists.

Luther's main concern, against both Catholic and Schwärmer, was to grant free course to the Word of Forgiveness. He had re-emphasized the Universal Priesthood to assure a ready circulation of that Word among all people. Any disruption of the social order would endanger such circulation, Luther believed, for the spoken-Word-relationships, as they existed, were the God-ordained media through which the Kingdom could come. Luther's entire social philosophy was built around the

Word-relationship of humanity; this he comprehends in the oft-recurring phrase: "darum hat Gott alles in's Wort gefasst."

Luther considered human speech the distinguishing feature of the human creation and it was a mark of God's Providence that He saw fit to spread His Rule via the human tongue. The following passage is a continuation of the Pentecost sermon quoted above;¹ "...das neue Regiment nimmt kein Wetter, sondern die Zungen, und es sind feurige Zungen, die das ausgerichten, was kein Schwert vermag. Es ist kein freundlicher Glied am Menschen noch ein lieblicher Werk als die Sprache. Der halben sagen die Heiden, dass die Menschen von den Tieren unterschieden seien durch die Sprache." (I, 408 ff.) A sermon during the Pentecost season of another year speaks in the same vein:

Die Zunge ist das allerbeste Glied damit, damit sie Gott lobe und den Menschen helfe. Denn durch die Zunge bringt Christus die ganze Welt zu sich. Durch die Zunge sind wir unterschieden von allen Tieren. Die grössten Wunder Gottes geschehen alle durch die Zunge. Die Augen sehen weiter und die Ohren hören weiter. Aber die Zunge lehrt, unterrichtet, tröstet und da ist sie im rechten Schwang und Amt. Es ist ja ein köstlich Ding und kann viele bekehren, dass sie recht tun... (II, 349)

Luther's social thinking has been termed 'quietistic'. It was that inasmuch as Luther desired of each Christian that he remain in his God-given Stand. Since Faith automatically creates the active Priesthood, and since that office is operative in all stations, it is a sign of doubting God's providence

1. Cf. p. 18.

when one shows dissatisfaction with the task God has given him. Luther was confident that a Christian could practice his Priesthood vigorously in any Stand:

Darum habe ich oft gesagt: wer weiss, dass er einen Stand und Amt hat, das Gott wohlgefällt, der soll von Herzen fröhlich sein. Also ist hier das Hauptstück, dass du glaubst. Bist du ein Mann, oder ein Eheweib, so has du dein Amt von Gott. Desgleichen Knecht und Magd und Bürgermeister. Alsdann kannst du sagen: ich bin in diesem Stand, ich soll meine Zuversicht und Trost auf Christum setzen, und weiter: Ich soll des Pferds warten, und tue eines Knechts Werk. Damit schlage ich den Satan über den Kopf, und das heisst im Kampf gestanden und den Stand treffen, dass ihm Mund und Nase bluten. (II, 141)

This emphasis of Luther's is obviously brought on by polemic; he has both the Catholics and the Schwärmer in mind when he preaches on the subject:

Zum ersten will also Gott, dass du an Christum glaubst; darnach muss ich tun, was mein Amt erfordert. Wer diesen Gotteswillen erkannte, der wäre ein seliger Mann. Darum bitten wir. Wenn der Papst mit seinen Messen oder die Schwärmer kommen, spreche ich: Der Dreck ist nicht Gottes Wille, sondern, dass ich an Christum glaube, darnach daheim bleibe und mein Amt tue. (II, 554)

Luther is really repeating the well-known paradox first formulated in Von der Freiheit eines Christenmenschen: the freedom of conscience realized in the Forgiveness of Sins is the gateway to all freedom and service:

Die Hirten aber kehrten zu ihrer Arbeit zurück, verliessen nicht die Hürden und gingen in eine Wildnis oder in einen Winkel wie die Wiedertäufer, verbargen sich und wurden Engel daraus. In den Worten des Texts ist befasst die christliche Freiheit und der Dienst gegen die Menschen. Zum ersten ist nicht not, dass du einander Kleid anziehst und dich in einen Winkel verkriechst. Weil die Hirten glauben ist ihnen alles frei. (I, 175; From the year 1528)

The shepherds become a symbol of this Faith-won freedom whenever Luther returns to the Christmas story:

Der Glaube macht den Christen...Denn da sie (die Hirten) Christum gesehen haben, gehen sie wieder zu ihren Schafen und sind nicht ins Kloster oder in die Wüste gelaufen, sondern kehren zu dem Herren zurück...Wer also den Glauben von Christus gelernt hat, der lerne alsdann das Exempel von den lieben Hirten, wie er sich halten soll in seinem äusserlichen Wandel! Das lernt freilich nicht jedermann, auch wenn er die Predigt und den Gesang der Engel weiss...Das ist nächst dem Glauben die höchste Kunst, mit seinem Beruf zufrieden zu sein, darein ihn Gott berufen hat. Ich kann die Kunst gewisslich noch nicht. (I, 644; 1529)

In the following year, 1530, the same virtues of Faith and contented freedom in one's Stand are praised in the persons of the shepherds:

...das sind wahre Christen, bekennen den Glauben an das Kindlein vor seiner Mutter und andern Leuten, haben den wahren Gottesdienst, loben und preisen Gott und kehren doch wieder um zu ihren Schafen und verachten nicht den Dienst, den sie den Schafen getan haben, sondern tun ihn weiter mit aller Treue. Es gibt keinen Bischof auf Erden, der einen so feinen Stab gehabt hat wie die Hirten. (II, 77)

The question arises: How does one know that his position in life is a God-pleasing one? Perhaps a person has come into his present calling in a false way. Nowhere in the sermons does Luther give a detailed list of what are suitable Stände or Ämter. He does distinguish "Die Ämter und Stände, die Gott gestiftet hat" from "die Ständen, die Menschen erdichten." (II, 524) The quotations adduced above suggest already what sort of stations Luther opposed: those that are created with the intent of making one 'religious'; but he does not seem to think it necessary, for all of that, to have a Scriptural sanction for each position in society. We quote at length from a sermon which treats the matter:

Woher hat aber Elisabeth die Erkenntnis gehabt, dass Maria die Mutter des Sohnes Gottes sei? Darüber wundert

sich auch der Evangelist und sagt, es sei übernatürlich geschehen und durch den Heiligen Geist daher, dass die Mutter Elisabeth die Rede der Maria gehört hat, und durch das Zeichen, dass das Kind in ihrem Leibe hüpfte. Das hat Lukas gegen unsre heutigen Schwärmer geschrieben, sodann auch gegen andre Schwärmer, die leugneten, Christus sei nicht Marien Sohn. Den Manichäern wäre Maria nicht weiter Mutter, denn als wäre ihr Sohn wie ein Schemen, ein Gespenst und ein Mondkind gewesen, das nur zu sein scheint, aber nicht ist. Andre haben gesagt, er sei nicht Gott gewesen. Aber hier ist's alles gefasst. Elisabeth bekennt, Maria sei die Mutter des Herrn, und predigt's mit solcher Sicherheit, dass sie sich für unwert hält, dass Maria zu ihr kommt. Ein Gespuknis aber ist nicht der Herr. Der muss wahrer Mensch und Gott sein...Wenn der Satan einen sichtet, sieht der Mensch, wie schwer es sei zu glauben, und dass er gewaltige Sprünge haben muss für jenen Artikel, dass Christus Gott und Mensch sei, und wisse, dass die äusserliche Predigt nützlich sei und ohne Frucht nicht abgehe; denn Maria erfüllt mit ihrem Gruss den Sohn und die Mutter mit dem Heiligen Geist und mit Freude.

Darum lasst uns rein bleiben bei dem Artikel! Wir lehren auch, dass äusserliche Dinge nichts nützen, wenn es Menschenfündlein ohne Gottes Wort sind. Ist's aber in Gottes Wort gefasst, so ist's nutz und heilsam. Als wenn ein Barfüsser eine Kappe trägt und sagt, das wäre ein heilsam Ding, so spreche ich: nein; denn das ist von einem Menschen ohne Gottes Wort erdacht. Wir verwerfen die äusserlichen Dinge, aber mit einem Unterschied. Essen, Trinken, Schuhe ist nicht nutz und kommt nicht drauf an, ob einer ein Haus oder ein Weib hat. Wenn du sagen willst: wer sich also kleidet wer so isst, wird selig: das ist erlogen. Aber wenn's in Gottes Wort gefasst ist, dann ist auch ein äusserlich Ding zu ehren und heilig zu halten, weil es dann nicht mehr nur ein äusserlich Ding ist, sondern gefasst in Gottes Wort.

Als: "Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren." Da sind die Eltern auch nutz zur Seele, weil du deinen Glauben gegen Gott üben kannst, wenn du sie ehrst. Da sind dann die Eltern nicht ein äusserlich Ding wie eine Mönchskappe, weil die Eltern Gottes Wort am Halse haben. So ist alles ins Wort gefasst. Wir sollen unsre Feinde lieben! So du die Menschen ansiehst als Menschen, sind sie nichts nutz. Siehst du sie aber an als deinen Nächsten oder deinen Feind, und gibst oder vergibst, so bringst du Frucht aus dem Glauben und glaubst dem Wort Gottes, das es also vorschreibt...alle Geboten fließen aus dem ersten...Unsre Werke müssen gehen alle in's Wort gefasst. Darum hat der Herr alle Stände in sein Wort gefasst, darnach auch unsre Feinde. (I, 482 ff.)

We have quoted here at length to show, first of all, the sequence of thought which in these sermons generally leads to a consideration of the Christian Stand; we note, too, what all Luther includes under the term, Äusserlich. The Revelation of God was 'Äusserlich', i.e., Jesus was a true man, and since He became such for our sakes His lowliness should not be despised.

Closely related to this idea is that of die Äusserliche Predigt: it should not be neglected, for it is God's way of communicating His revealed will among people; as Luther says, the experience of Mary and Elisabeth is an example of the power of the spoken Word. All of this is in's Wort gefasst. Finally Luther comes to the conclusion: "Darum hat der Herr alle Stände in sein Wort gefasst, darnach auch unsre Feinde." These 'stations' have been previously qualified by specific commandments and especially by the all-inclusive Law of Love. The only condition is that one can retain and practice his Faith in Forgiveness in his particular station, and thereby not endanger his Faith-relation to God. Monkery would not qualify since it denies Faith; and by this very denial it has disrupted the communication and practice of Forgiveness.

Here, then, is Luther's picture of a Word-related society in which God communicates His new Word of Christ and establishes the redemptive Rule of His creation. We cannot escape the unity which Luther was able to maintain between 'Justification' and 'Sanctification' by virtue of his Word-emphasis, particularly as this was the spoken Word. Luther

saw the entire process of God as one: God uses His Word in the mouths of people, proclaiming and practicing Forgiveness in all stations of life. The quotation above shows how easily Luther's thoughts about the Word of Forgiveness were linked to the doctrine of Love. The following shows the same connection of ideas, but in reverse order: here Luther starts with the idea of Love and ends with what we would call "the Means of Grace," an indication of the personalized conception he had of the Word in action:

Darum sind in diesem Gebot alle Orden und Stände mit dem einen Worte: "Du sollst deinen Nächsten lieben als dich selbst" zerbrochen und ausgerottet. Da hörst du, dass die Rottengeister falsche Lehrer sind... Was ist aber das: "von ganzen Herzen lieben?" Denn so spricht er und will nicht halb geliebt sein, sonder ganz und gar, und will doch auch, dass der Nächste geliebt werde. Ist das nicht widereinander? Wenn ich Gott von ganzem Herzen liebe, so kann's hier (bei dem Nächsten) nicht hergehen. Der Herr ist verborgen. Darum hat er die Liebe gestellt in das Äusserliche Wort und in den Nächsten. Wen ich das Wort liebe und leide drüber, so liebe ich in diesem Wort Gott vom ganzem Herzen. Also wenn ich den Nächsten liebe; denn dies Wort ist nicht das Wort meines Nächsten, sondern der sagt es, der von ganzem Herzen geliebt werden soll. Diese Liebe ist aber nicht zu deuten, wie die Sophisten tun, das ist: wenn einer in der Kammer sitzt und denkt, wie Gott im Himmel sitze. Das sind Narrenteiding ...da findest du ihn nicht. Sondern liebe Gott, da du weisst, da er ist! Male ihn nicht mit deinen Gedanken! Sonst wirst du ihn nicht finden, sondern ehe den Teufel! Aber du musst wissen, wo er ist. Er ist in der Predigt, in der Taufe, in der Obrigkeit (sic!): da findest du ihn. Da steht sein Wort. Du glaubst an Christum in der Taufe und im Sakrament? Da findest du ihn, da hat er sich angebunden, still gesetzt, dass du ihn da findest. Die Rottengeister suchen ihn im Himmel unter den Engeln. Aber die Hirten fanden ihn in der Krippe, der Schächer am Kreuze, und wir finden ihn in dem, darein er sich gelegt hat, in den Sakramenten und Ständen, die er eingesetzt hat." (I, 550 ff.)

God has then, in a sense, ordained every human relationship

for the service of His Kingdom. The human relationship should not be despised, for it is, first of all, via this very 'set-up' that God brings His purpose to bear - as one person speaks of Forgiveness to another; secondly, the practice of Christian love demands the presence of people toward whom such love can operate. In fact, God can only be loved in the forms which He assumes, the *Äusserlich* ones, in the people about us.² If we should try once more to answer the question: What did Luther consider a God-ordained station?, we should answer: Any relationship wherein one can both preach and practice Forgiveness.

This is the simple, natural, 'outward' way God deals with the World; Luther fit his entire social philosophy into

2. The quotation above and the discussion we have added to it are reminiscent of Luther's entire conception of God's relation to the world as described in his pet phrase, larvae dei, i.e., that all creatures are 'masks' of God and that man can only sense God behind these 'masks'; he is not to speculate "wie Gott im Himmel sitze." (Cf. above, I, 550). A most interesting discussion of the subject is found in a recent publication: Let God be God!, An Interpretation of the Theology of Martin Luther, by Philip S. Watson, (London, 1947). Luther was able to put reality even into the Scholastic method of reasoning about God. To quote Watson, pp. 77 ff: "True, the Thomistic natural knowledge is supplemented by the revealed, but even this tends to be conceived in a somewhat cold and abstract manner as yielding certain 'truths' about God. For Luther, on the other hand, to know God is something other than reaching conclusions or receiving information about him... For Luther, God is not to be sought behind his creation by inference from it, but is rather to be apprehended in and through it...The biblical principle holds good, that man cannot see God, in His naked transcendence, and live. God, therefore, must wear as it were a 'mask' or 'veil' (larva, involucrum) in all His dealing with men, to shield them from the unapproachable light of His majesty. Luther especially emphasizes this when he is pointing seekers after salvation to Christ."

that 'way' of God. It was Luther's great regret that he had not been taught this sooner. He had wasted years trying to hear and love God through the walls of a monastery. With the advent of the Schwärmer, then, Luther saw a reversion to something he had supposedly overthrown. We shall now consider our topic - The Word of Forgiveness and Society - in the light of its main antithesis, the Schwärmer movement.

By the year 1528 the disciples of Münzer, Carlstadt and others had already developed a type of asceticism.³ Everything äusserlich, anything of the 'flesh', must be renounced. The 'Word' must come from within. This is precisely the point where Luther differed most violently with the Schwärmer, for when he looked within he found nothing but Sin and an angry God. It

3. The most complete and sympathetic treatment of this phenomenon and of Luther's relation to it is probably that of Karl Holl, especially the chapter entitled "Luther und die Schwärmer", op. cit., pp. 420 ff. As Holl points out, it was mainly the doing of Münzer's successors that an otherworldly asceticism developed; Münzer's concern, on the other hand, had been an honest effort to follow Luther in emphasizing the Universal Priesthood. Even here, however, Münzer had gone beyond Luther and had tried to establish the individual's experience of religious certainty, on the personal possession of the Geist. In the hands of Melchior Franck and Carlstadt the ascetic feature assumed importance: "Sie all schöpften weit mehr aus Büchern - aus den Schriften der deutschen Mystiker, insbesondere der Theologia Deutsch, daneben namentlich aus Augustin de spiritu ac litera -, als aus der eigenen unmittelbaren Empfindung. Es ist bezeichnend, dass die religiöse Sprache durch sie kaum eine Bereicherung erfährt. Man hört nur immer die alten Ausdrücke von der Entgröbung, der Abscheidung vom Kreaturlichen, von der Verstopfung des Herzens, die durch die geistliche Beschneidung beseitigt wird, vom Entwerden, von der Gelassenheit, vom Sabbath und vom Versinken in Gott. Aber nicht nur dies. Sie haben insgesamt Münzers eigenartige Mystik gerade am entscheidenden Punkt verunstaltet. Sie entnehmen aus den mittelalterlichen Mystikern die dort vorgetragene Anschauung vom Weg zu Gott - Sichempfänglichmachen für Gott durch Askese, durch Ertötung der Lust am Irdischen und Unterdrückung des Ich - und verquicken sie harmlos mit Münzers Kreuzeslehre." p. 435.

was only the Word of Forgiveness that could still his conscience; and this Word must have been created and communicated from without - Äusserlich.⁴ It comes from a God, as Luther came to realize, who spreads that Word among people, through people.

Any form of asceticism, especially when done with religious intentions, was for Luther a denial of the wonderfully Äusserlich manner in which God deals with men in the New Testament⁵ The emphasis in Luther's time was, of course, on the 'outwardness' of the Word (we have shown its relation to the outwardness of God's Revelation, of Jesus Christ): people should not despise this simple arrangement of God. As has been evident in some of the passages already quoted the outward simplicity of the Word derives from the visible simplicity of

4. For a complete discussion of each of the leading figures in the Schwärmer movement, cf. Paul Tschackert, Die Entstehung der Lutherischen und der reformierten Kirchenlehre samt ihren innerprotestantischen Gegensätzen, (Göttingen, 1910), especially Chap. II: "Die Entstehung der antispiritualistischen Grundgedanken Luthers (1522-1528)". Tschackert brings many quotations from the writings of Carlstadt which match almost word for word those passages in Luther we are quoting which attempt to mimic Carlstadt and others; for example, "dass Äusserliche Dinge nichts nützen". Holl's remarks are to the point. op. cit., p. 447: "Und noch heute fällt die Entscheidung für oder wider Luther eben an dem Punkt, ob man den Begriff der Sünde ernsthaft anerkennt oder ihn freundlich unterdrückt. Für Luther war das Schuldgefühl diejenige Erfahrung, wo er Gottes am unzweideutigsten inne wurde."

5. Cf. the discussion of Luther's theology by Anders Nygren, Eros und Agape (German edition, Gütersloh, 1937), particularly the section: "Die Gottesgemeinschaft auf unserer Ebene," II, pp. 507 ff. Nygren expresses what is pertinent thus: "Statt des gewöhnlichen Gedankens 'religiös und deshalb wertvoll', proklamiert Luther also hinsichtlich der Gottesgemeinschaft auf der Grundlage der Heiligkeit den entgegengesetzten Satz: 'religiös und deshalb doppelt sündig'." p. 513.

God's Revelation in Jesus Christ: Jesus should not be despised because He came as a man; in fact, that is what makes Him our Lord. Before we proceed then to Luther's criticism of the Schwärmer on the score that they neglect the outward Word, we shall note a few passages where he speaks of the outward Christ; this will show the connection, in Luther's mind, between the nature of the Event of Revelation and the proclamation of that Event. In a sermon on Second Christmas Day, 1529, Luther mimics the Schwärmer as he gazes into the manger at Bethlehem and addresses the Babe at first with words befitting the skepticism of the Schwärmer:

Du verflucht Ding, wo bist du gewesen, da er in der Krippe lag?...Dies Zeichen ist darum so niedrig geschehen, gleich als nichts...dass wir mit einem fröhlichen Herzen zu ihm kommen. Denn, wäre er in seiner Majestät gekommen, wer käme dann zu ihm?...Es sollt aber sein ihnen zum grossen Schaden und uns zur Schande, dass wir uns nicht sollen vor ihm fürchten...Ich sage das sonderlich den Predigern, dass sie also mit dem Evangelium und Christus handeln, dass sie anfangen bei der Krippe, da der Engel hinweist, und lassen die hohen Spekulationen, damit man hinaufklettert unter die Engel und will ihm nachgehen in seiner Majestät...Wenn du lange studiert hast, dass Gott sei von unbegreiflicher Weisheit, was hast du erreicht? Nur ein verzweifelt Herz...Unsre Schwärmer aber lästern, als sei das Kind in der Krippe nichts, und sagen (Joh. 6, 3): "das Fleisch ist nichts nütze". Du aber sei unverworren mit der Gottheit, Weisheit, Majestät Gottes, schäme dich der Windeln und Krippe nicht, da dich die Engel hinweisen...Die schwere Anfechtungen haben, haben sie daher, dass sie hinaufklettern und wollen erforschen, wie Gott so wunderbarlich die Welt regiere, warum so viele Heiden ungläubig sind, warum es den Guten schlecht und den Schlechten gut gehe... (I, 630 ff.)

Luther found it necessary to stress the Human Nature in particular in the face of opposition from the Schwärmer; he veritably fondles the humanity of Christ when preaching on the

Annunciation of Mary:

Wenn der Teufel die Gedanken aufbläst mit seinem Blasbalg und schiesst seine feurigen Pfeile, da muss isch denken: Christus kann mir ja nicht feind sein, er ist ja mein Bruder, hat sein Fleisch genommen von einer Jungfrau, die Fleisch und Blut hat gleich wie ich...er wird meiner Art sein...Also ist dieser Artikel eine grosse Zuversicht: Weil Christus dasselbe Fleisch hat, hat er uns lieb, und dient gegen die Anfechtung, dass er niemand weniger lieb habe als uns Menschen. Denn in diesem Artikel stellt er sich also, dass er keine Natur mehr liebt als die menschliche. (II, 152)

Finally, he attaches the same importance to Christ's last visible act upon earth:

Wäre Christus nicht so aufgefahren und hätte nicht dieser äusserlichen Gebärden gebraucht, so hätten viele, wie sie denn auch tun, mit ihren Gedanken hinaufklettern wollen...Darum hat uns Christus in seiner Himmelfahrt an sich wollen binden, dass wir ihm nachsehen und ausser ihm nichts wissen wollen...darum ist's das beste, dass er sich in unser Bild vorgestellt hat, und können wir ihn finden. Aber dazu gehört Glaube. Die Vernunft spricht: Was sollte Fleisch und Blut tun? Aber Christus spricht...: "mein Fleisch", "mein Blut". In diesem Fleische wohnt die ganze Gottheit, nicht in Marien oder Johannes oder Petrus. (II, 284).

Just as the Schwärmer despised the God-man who brought Forgiveness, so they would scorn the human way in which God impresses His purpose upon men - the spoken word. The following is a continuation of the Christmas Sermon quoted above: ⁶

Da haben mich die Engel hingewiesen, die sind weiser als alle Doktoren; wo er liegt in der Krippe, da will ich bleiben!...Also ist dies gegen die Rottengeister gepredigt, die das äusserliche Wort verachten. Da siehst du, dass unser Herz muss herunterfahren und nicht gen Himmel gaffen und muss sich halten an das äusserliche Wort des Engels. Denn da ist ein äusserlich, mündlich Wort, dem gehen sie nach, fragen nicht, wie Gott die Welt regiere, sondern Fragen nach der Krippe, wie das Evangelium lautet...So geht uns das christliche Regi-

6. Cf. p. 34.

ment mit verächtlichen Zeichen. Es sind ausdermassen hohe Worte, und die christliche Kirche ist hoch gerühmt, aber, wenn du zusiehst, ist's ärgerlich und elend. (I, 631).

The Schwärmer may speak of Christ, to be sure, but they miss the point of the Word which brings Him, that is, they miss the purpose which God intends in Christ: the Forgiveness of Sins. The Schwärmer make of Christ a mere example:

"Welcher unsre Sünde selbst geopfert hat"...das hat er (Petrus) hinzusetzen müssen, weil schon mehrerlei Sekten waren, die nicht höher predigen konnten, als dass wir Christo als einem Exempel nachfolgen sollen. Das ist die Hauptlehre der Wiedertäufer und der Papisten...Der Papst redet nichts so viel vom Leiden, sondern von den Werken, die Wiedertäufer aber viel vom Leiden. Ja, sprechen sie, glaube nur mit den Lutherischen! Was ist Glaube? Du muss Weib und Kinder verlassen, muss dein Blut vergiessen. (II, 252)

Another element which the Schwärmer had assimilated from Medieval Mysticism was the idealizing of das beschauliche Leben. Luther had taken his turn with this way to God, but had found only sin by introspection; all Schauen should be directed toward the Mediator:

Darum sind das gefährliche Prediger gewesen, die viele Bücher geschrieben haben, in denen ich mich schier zu Tode studiert, vom beschaulichen Leben, wie die Seele soll mit Gott vereinigt werden, und von Gottes Majestät, und haben niemand zwischen Gott und Menschen gestellt. Daher kommt das Halsstürzen. Der Teufel kann dich nicht besser fangen als auf diese Art, dass du meinst, du gefielest Gott und sei nichts in dir als Geist, Geist, und denkt inzwischen nicht an den Mittler Jesum Christum. (II, 267)

As proof that his opponents have not experienced the real purpose of God in Christ, Luther points to their inability to function as bearers of the Word. We made the point in a preceding chapter⁷ that Luther never thought of the Word apart from

7. Cf. p. 12

people, hence his emphasis on the spoken Word, on the man-to-man relationship. We recall also at this point that Luther thought of the Church as believing people, tools through whom the Holy Spirit preaches, and that their verity could be tested by their ability and courage to proclaim the Word of Forgiveness. By their ascetic practices the Schwärmer were not serving in that capacity which God intends for believers - to preach the Word to others. This is the point where Luther continues his criticism; they fail to be and to prepare a people. Their silent tongue is a proof of their unbelief:

"Zuzurichten dem Herrn ein bereitet Volk." Also wird dem Herrn bereitet ein Gerüst, auf dass, wenn er kommt, er bei ihnen wohnen könne. Denn er (Johannes) lehrt die Wahrheit; dann kann Christus kommen und daselbst wohnen und König sein, und sie sind geschickt, dass sie ihn aufnehmen...Wer Christum angenommen hat, der kann predigen, trösten, Irrige unterrichten, kann einem Fürsten und einem Hausvater von seinem Stand reden, und alle seine Werke sind tüchtig. Das heisst ein Gerüst, das ist: des der Herr brauchen kann, zu regieren und führen sein Reich. Und das macht allein die Lehre Johannis. Wiederum die Rottengeister, wenn sie fallen vom Wort, wissen nicht zu trösten, zu unterrichten, nichts Gutes zu lehren, können wohl viel spielen und waschen, aber nicht zur Sache reden; denn die können nicht ein gerüstet Volk machen, das dem Herrn könnte dienen in seinem Reich...Der gute Zacharias glaubt nicht, darum wird er gestraft, und wird stumm, und das mit Recht: wer ungläubig ist, kann nicht reden. Die besessenen Menschen reden wohl viel, aber lehren nicht. Der Glaube aber tut den Mund auf, dass man reden kann, das reden heisst. Also schliesst der Unglaube den Mund zum Zeichen, dass alle Ungläubige müssen stumm sein. (I,461)

When Luther speaks of the public preaching of the Word and of the fact that the Schwärmer neglect it, he is careful not to approach the subject legalistically. Luther is treading on dangerous ground here, and seems to be conscious of it. He

does not want to reinstate the Sabbath as a Law, although he does in one instance during these years fall back on the Third Commandment in his polemic against the Schwärmer;⁸ but even here his criticism is for a sin of omission rather than of commission: the Schwärmer are people who sit am Tische, by themselves in other words, instead of being among people where their light can shine. The Seventh Day and public preaching are to be observed, no so much because God has commanded it, rather because this is the simple, Musserlich way in which God works among people:

Aber der Satan greift den Sabbat greulich an. Bei den Rotten hebt er an und spricht: Das mündliche Wort ist nichts nütze. Das ist den Sabbat gar aufgehoben, und dennoch rühmen sie: Geist, Geist! Das sind die Schälke, die am Tische müssen sitzen bleiben. Sie sagen, man müsse unserm Herrgott im Geist dienen, und interdessen tun sie sein Wort und den wahren Sabbat ab. Die tun wie jene Leute am Tische: spekulieren und fassen den Kopf in die Hand, und das ist ihr Werk und Gedanke. Das soll besser sein als das Wort und das Werk und der Sabbat, der von Gott eingesetzt ist...Das tut der Satan. Darum lernet, wenn Gott uns plagen wird und wir sein Wort verlieren werden, dass wir uns zur Zeit der Gnade liessen sein mündlich Wort befohlen sein, dazu er zum wenigsten den siebenten Tag in der Woche erwählt hat. Desgleichen hat er auch dazu erwählt einen Teil von Menschen, nämlich Pfarrer und Prediger, die sind kaum das siebzigste Teil. Also hat er sonderliche

8. Apparently Luther did not make much of his office as such; he usually includes his office as a preacher with the other Müter of society. Luther envisioned a very simple 'public' service as is evident from his Deutsche Messe of 1526. There he explicitly declares that public services are not really for true Christians at all. He looked forward to a day when Christian society would be - we must confess - so many ecclesiolae in ecclesia. A person-to-person functioning of the Universal Priesthood was Luther's ideal; the quotation above (II, 507) can be appreciated in the light of this ideal.

Tage, bestimmte Personen und Orte verordnet, dass in einem äußerlichen Wesen gepredigt werde, das ein sichtbarlicher Ort, Zeit und Personen da seien. Das kann der Teufel nicht leiden und hat's nun aufgehoben durch die Schwärmer. (II, 507)

It follows from Luther's conception of the Word-created and Word-related society, that the Schwärmer will not function in the ethical sphere of Christian Love. We have shown above how intimately the process of Love is bound up with the Word-relationship:⁹ just as a person, in his station, finds people enough about him to whom he automatically witnesses, so the very fact of being in society is the Christian's opportunity to love. The Schwärmer, by despising and turning from the Word-related people about them were failing thereby to love the people God had placed about them; speaking and loving go hand in hand and both demand the presence of people. Luther calls attention to this again and again; by their asceticism, by their leaving wife and child, the Schwärmer were proving, to Luther's satisfaction, that they had not grasped the fundamental of Christianity:

Christus verbietet nicht die Liebe, wie die Rottengeister tun, die da sagen, man könne Gott nicht lieben, wenn man nicht alles verlasse: Laufen von ihren Weibern und Kindern, von ihren Diensten und laufen in die Wüste. Die sind nicht einmal in der Lehre, wollen zu viel tun. Hier siehst du aber, dass Christus dir die Liebe nicht verbietet, sondern gebietet, nicht nur gegen dich und Gott, sondern auch gegen deinen Nächsten. Dann aber darfst du ihn nicht verlassen und in die Wüste laufen. "Wer ist denn mein Nächster?" Wir nennen's Gesell, Obrigkeit, Vater, Mutter, Schwester, Bruder, Weib, Kinder, die sind dir hier vorgestellt, dass du sie lieben sollst. Liebe aber lehret nicht davonlaufen, sondern herzulaufen. Wenn ich einen liebe, so lehret mich die Liebe, dass ich herzulaufe. Wenn dies gepredigt wird, so lehrt es nicht

9. Cf. p. 29.

Möncherei, wie die Papisten und Rottengeister, sondern, dass ich herzulaufe und bleibe bei meinem Weib, bei meinem Bürgermeister und liebe ihn, aber nicht, dass ich ein Einsiedel und Mönch werde. Sie aber meinen, sie hätten den Geist und alles gefressen, und wissen nicht, was Gott in diesem Gebot noch geboten hat. (I, 549)

In fact, Luther shows that by their very religiosity the Schwärmer are failing altogether to do God-pleasing works. Their clannishness¹⁰ cuts them off from their enemies who are supposed to be included among the objects of Christian love:¹¹

Welche sind aber die Werke, die sich reimen mit unserm Stand? Paulus spricht: "Mit aller Demut und Sanftmut, mit Geduld."... 'mit aller Demut!' Es ist ein kurz Wort und können's alle sagen, aber, wenn sie's sollen mit dem Leben beweisen und unsern christlichen Stand ehren, findet sich's anders. Siehe, was für ein Stolz ist, vom Volke zu schweigen, in denen, die fromm und evangelisch sein wollen! Es ist in ihnen ein grösserer Stolz denn zuvor. In unseren Schwärmern ist jetzt eine lautere teuflische Hoffart... Ich soll... nicht eine halbe Demut üben, sondern eine vollkommene gegen alle Menschen, die mit mir in demselben geistlichen Beruf sind... Sind sie (die Rotten) beieinander, so heissen sie sich 'Lieber Bruder' und 'Schwester', und die Demut ist so gross, dass einer schwören möchte, da sei der ganze Heilige Geist. Gegen uns aber und die andern sind sie des Teufels voll. (II, 511 ff.)

- - - - -

We have touched on many phases of Luther's Theology - Christology, Soteriology - in an effort to portray his idea of a Word-related society. There is ample reason to believe that we have not gone too far afield: Luther's phrase, "Gott hat

10. Holl, *op. cit.*, pp. 451 ff., shows the relationship between the 'inner-Word', the certainty of Election and the resulting selective, 'holier-than-thou' view of the Church among the Schwärmer.

11. Holl, *op. cit.*, p. 458: "Die Liebe in dem hohen Sinn zu fassen, wie Luther es wieder gelehrt hatte, als Willen zur Gemeinschaft selbst mit dem Feind, war... diese Gruppe... nicht ...geneigt."

alles in's Wort gefasst," suggests by itself a certain inclusiveness. Into a general pattern of God and the universe - for Luther this meant that God is to be found in it, by contact with it, not by reasoning about it - he fitted his idea of divine Revelation, of the communication of that Revelation, and of society as it assimilated both through the spoken-Word relationship. God's ordering of life was in itself good; and, 'leave it to the Lord,' thought Luther, 'to use the good He has created for the carrying-out of His Will.'

God's Will, as revealed in Christ, is to re-establish His Rule among His creatures through the Forgiveness of Sins. God has seen fit to communicate and establish His purpose via the Word - er hat alles in's Wort gefasst. This implies that God uses the simple, human relationships to spread His purpose among humanity. The revealed purpose of God can therefore be realized in the individual without any change in his social standing. God finds man and uses him where he is; God approaches him through the spoken-Word of his neighbor and places the neighbor there for man to serve. Thus Luther, by reviving the Universal Priesthood, was able to envision a revitalized, active Christian society without changing a basic concept of society which, to our modern individualistic mind, seems somewhat Medieval.

This living concept of the Word - living because God keeps it alive in the mouths of people - found its antithesis in the 'inner-Word' emphasis of the Schwärmer. To Luther this was speculation about a God who could not be found, a selfish pride

which balked at a God who had appeared husserlich, in the flesh, and now infiltrated society in a fashion that was likewise outward, mündlich. These were not moved to proclaim by mouth and life "a message entrusted to them," therefore they did not believe. They did not bear the kerygma of the New Testament.¹²

12. A fine summary of the basic difference between Luther and the Schwärmer is found in Seeberg, op. cit., p. 310: "Für Luthers frommes Bewusstsein wird in dem wirklichen Leben mit seinen Ordnungen und Formen Gott als die beherrschende Energie wirksam. In der empirischen Wirklichkeit ist daher Gott zu suchen, nicht aber jenseits der Welt als ihr ruhender Grund zu erspüren. Dass in dem realen Zusammenhang des Lebens die Seele von einer unbegreiflichen geistigen Macht umschlossen und getragen wird, erregt, bewegt und zu Taten angetrieben wird, das ist für Luther wie für Paulus das mystische Erlebnis. Dies Erlebnis wird aber im Rahmen der geschichtlichen Offenbarung erlangt. Von einer Mystik dagegen, die auf dem Wege der Spekulation und Kontemplation das Transcendente erfassen will, will Luther je länger, desto mehr nichts wissen."

IV. Luther, a Bearer of the Spoken Word

The discussion thus far has had to do primarily with the Word among the Universal Priesthood. This concept has been suggested as an appropriate description of the New Testament Church as Luther saw it. The meaning of the Word, in its relation to this Priesthood, is that all who come under its sway are thereby obligated to speak it; and so the New Testament Church lives and grows.

Since we have limited our sources to a portion of Luther's sermons, it seems only fair that we approach them from another viewpoint: that we hear them as the words of one who is participating in the very office described above. In other words, we pose the question: How does Luther, judged by the principles he has himself laid down, qualify as a bearer of the New Testament kerygma? Does he "proclaim with authority to all and sundry a message with which one has been entrusted?"¹

We have referred briefly² to Luther's estimate of his own capacity as a 'public preacher', noting that Luther's ideal

1. Cf. p. 1.

2. Cf. p. 38, n. 8.

differed somewhat from our present notion and practice of 'public preaching'.³ It makes little difference here whereon Luther founded his own authority.⁴ In his case, at any rate,

3. That Luther's ideal was characterized by informality and that he visualized the Pastoral Office as a reciprocal activity between pastor and laity, is further evident from the following: "Wir dürfen das Sakrament nicht Säuen, sondern nur Christen geben. Bist du aber ein Christ, so brauche ich dich nicht zur Predigt zu treiben, sondern dein Herz wird dir Zwang geben, dass du mich treibest zu predigen. Zuvor hat dich der Papst zur Predigt getrieben. Vormalis trieb dich der Papst dazu, dass du beichtetest; nun aber sollst du mich treiben, dass ich dich anhöre...Bist du ein Christ, so wird dein Herz dich lehren zu beichten. Denn wenn ich etwas habe, was mich im Gewissen drückt, so habe ich keinen Trost, ich höre denn einen, der zu mir sagt, es sei vergeben. Also tun Christen." (I, 276) Here again the Word appears as a binding power among Christians, among equals. Luther emphasizes the very power it derives from the fact that it is spoken. There is not space here to speculate why Luther's ideal was not realized in his own time, nor to what extent his own followers, in the four centuries that have passed, have grasped his vision. It should be mentioned, however, that the terminology which characterizes Lutheran dogmatics on this point - the relation of pastor to laity in the Word - does not reflect Luther's concept of it. With all the fine things that Walther, for instance, has to say about the Universal Priesthood and of the fact that the Pastoral Office derives from it, it remains difficult to follow reasoning which leads to conclusions such as Thesis IX, Kirche und Amt, (Erlangen, 1865), p. XVI: "Dem Predigtamt gebührt Ehrfurcht und unbedingter Gehorsam, wenn der Prediger Gottes Wort führt, doch hat der Prediger keine Herrschaft in der Kirche, usw." The same terminology appears in Pieper, Christliche Dogmatik, (St. Louis, 1920), III, 524: "Weil das Predigtamt das Amt ist, Gottes Wort zu lehren...so gebührt dem Predigtamt Gehorsam wie Gott selbst, sofern es Gottes Wort verkündigt." Briefly, to rephrase this according to Luther's ideal, we would substitute Liebe for Gehorsam. Perhaps the best proof of the fact that Luther's ideal has never been realized is in the Lutheran social phenomenon which holds a great respect for the Pastoral Office in the form of the Pastor's person. Cf. Carl S. Munding, Government in the Missouri Synod, (St. Louis, 1947), p. 132.

4. Cf. Holl's entire essay, "Luther's Urteile über sich selbst," op. cit., 381 ff., which the author introduces with these remarks: "Luther hat nicht zu den Menschen gehört, die die eigene Persönlichkeit wichtig genug finden, um sich liebevoll zu versenken. Dazu lebte er immer viel zu stark in der Sache. Er sah nach den Aufgaben, die ihm gestellt waren, und bemerkte die Eigentümlichkeiten seines Wesens nur, soweit sie sich ihm während des Handelns als Hemmnisse oder als Schwungkräfte fühlbar machten."

it was a matter where "I have believed, therefore have I spoken".⁵ Indeed, his Faith created his Predigt.

This becomes the more certain as we examine the sermons on the basis of those qualifications previously described as characteristic of a New Testament keryx.⁶ We are struck with the genuine concern which Luther displays toward his audience. His one aim was that those who heard him should experience Faith as he knew it. No matter how far afield he went in belaboring the Turk or in consigning his contemporary religious opponents to the fold of Satan, he did all with one interest in mind: to make vivid and real for them the nature of Christian Faith.

Faith, and particularly to have it, was always the problem, the thing to be reckoned with. It was seldom a thing achieved in the individual, nor ever a hopeless thing. Faith was always a becoming, the description of a continuing struggle, as God tries to conquer man through Jesus Christ, through Forgiveness, through the Word. To be sure, Luther was not consciously 'pouring the sweet balm of the Gospel over sin-wrought blemishes'. We sense this in the oft-recurring phrase: 'this is hard to believe' - this being the Word of God, particularly

5. Ps. 116:10. Cf. II Cor. 4:13.

6. The Buchwald collection has been studied with this purpose in mind: Hermann Werdermann, Luthers Wittenberger Gemeinde, wiederhergestellt aus seinen Predigten, zugleich ein Beitrag zu Luthers Homiletik und zur Gemeindepredigt der Gegenwart, (Gütersloh, 1929). In the first section of his book Werdermann attempts to reconstruct the constituency of Luther's congregation on the basis of references in these sermons. The second and third sections are pertinent to the present discussion: "Anschauungen Luthers von der Predigtkunst" and "Gesichtspunkte für die Gemeindepredigt der Gegenwart".

in its formulation: the Forgiveness of Sins:" 'Ihr könnt es nicht tragen', das ist: ihr könnt es nicht fassen. Die Lehre des Glaubens ist leicht, aber zu fassen ist's schwer, weil es das Allerschwerste ist, dass einer von sich selber trete und sich darauf erwäge, dass er durch eine fremde Gerechtigkeit selig werden sollte." (II, 261)

Luther warns his congregation that man's very nature is fleshly, doing combat with God, despising nothing more than that God should be a Saviour:

...Ein Christ ist ein Accipiens, ein Nehmer. Davon werde ich selig, dass ich nur empfangen und lasse nur Christum geben. Wenn er anders gemalt wird, so ist's falsch. Aber es liegt uns im Wege Moses und des Papstes Lehre. Denn es stösst einen bald vor den Kopf: Fromm, fromm, fromm sein...Das kann die Natur nicht leiden, dass der Christ ein Nehmer sei...das steckt in unserm Fleisch und Blut so gewaltig, dass wir damit bis zum Schweiss kämpfen müssen. (II, 549)

The term 'Work-righteousness' is never static with Luther; it describes man's very opposition to God, his refusal to be passive and thereby enable God to do His complete work:

Ein Christ ist ein homo mere passivus, non activus... nicht vom Werk heisst du ein Christ, sonst hiessest du ein Werker, sondern weil du Christum hast. Wie denn? Du machst ihn nicht wie ein Töpfer, sondern musst dir ihn geben lassen durch das Evangelium. Es ist leichtlich gesagt, aber versuch's! Paulus hat's geklagt zu den Römern: "So finde ich in mir ein Gesetz, der ich will das Gute tun, dass mir das Böse anhänget."...Ist das nicht eine Plage über alle Plagen, dass ich mich nicht überwinden kann, dass ich mir könnte lassen geben? und doch kann ich's nicht mangeln, ich muss es haben. Aber mir legt das Gesetz im Weg...Da muss ich hindurch reissen und nehmen. (II, 550)

Thus Luther describes not a mere unworthiness on the part of man as he confronts a gracious God, but rather a determined effort to withstand God's saving activity. The same is true

when man meets the revealed Person of the saving God:

Daher siehst du, was es für eine grosse Kunst sei, dass jemand dieses Kindlein kann Jesus nennen, das ist: dass er ihn mit wahren Glauben im Herzen für Heiland hält. Alle Mönche predigen gegen diesen Namen und ihre ganze Lehre und Leben heisst ihn so: Jesus ist ein Fluch. Sie lassen's geschehen, dass er Jesus genannt wird wie du Peter und ich Martin, aber das lassen sie nicht zu, dass er sei die person, dazu verordnet, dass sie uns von den Sünden helfe. Und wenn sie auch das zulassen, so man aber einwendet: Ist's das Kindlein, so sin's nicht eure werke! da stösst's sich. Denn sie wollen, er solle und die Werke tun lassen, dadurch wir die Gnade verdienen. Darum wollen sie Christum nicht Jesum bleiben lassen, sondern wollen zugleich selber Jesus sein. Deshalb ist er alsbald der Teufel. (II, 598 ff.)

We cannot help but wonder how much of this got through to Luther's audience; or in terms of theology, how efficacious his preaching actually was. The experiences described above were primarily his own, in degree at least, if not in kind. They are the outcry of a monk who had taken God seriously. Luther may have erred in identifying the religious experience of his audience with the depths of his own. Be that as it may, Luther never hesitated to reinforce the truth of what he preached with episodes from his own past.⁷ He brought before his hearers the very anguish within his own soul:

Das ist der Anfang und Hauptstück des Heils, nämlich der Glaube. Ich wollte, die, die soviel von den Werken predigen, erführen's einmal und müssten mit dem Teufel streiten, auf dass sie fühlten, wie sie auch nur eine kleine Sünde verantworten könnten. Sie leben nicht, was sie lehren, darum haben sie gut schaffen, wollen andre auf einen Weg führen, den sie selbst nie gegangen sind, und wissen soviel davon, wie der Blinde von der Farbe. Die es aber erfahren haben, wissen's nicht nur aus der

7. Werdermann, under the heading, "Luther als Predigerpersönlichkeit", op. cit., pp. 276-299, lists scores of personal references found in the sermons, and on the basis of these constructs a short Selbstbiographie.

Schrift, sondern aus ihrer eigenen Erfahrung und sprechen: Es ist eitel Tod da. (II, 222)

Death, living death, was a reality for Luther, and so he pictured it to his congregation. His days in a monastery had made one thing dreadfully clear: that God's anger increases as we try the more to please Him. Doing 'good' for the sake of man's praise is bad enough, but Hell itself opens up when man tries on his own to be religious:

Also geht's uns auch, wenn wir uns vornehmen fromm zu werden, und sonderlich, die es mit Ernst meinen, haben's erfahren. Da ist abgemalt, wie es uns gegangen ist. So sind auch wir krank gewesen, in Sünden geboren und haben unser Leben in Sünden geführt. Ehe denn das Evangelium kam, fühlten die, die da wollten fromm werden, den Blutgang und die Sünde, dass Gott zünete, und sahen den Tod vor Augen und die Hölle aufgesperrt. Ich habe Prediger gehört oder wir hören einen Abt oder Prior und deren Lehre: Willst du Gottes Zorn vertreiben, so gehe nach Rom, rufe St. Jakob an...Da gingen wir flugs hinan wie die tollten blinden Hunde. Denn wir fühlten den Blutgang, denn wir stillen durch die Sorge solcher Ärzte...Darum, wenn man sich will üben, dass man fromm sei, geschieht's, dass wir verzagter werden und der Blutgang nur grösser und ärger. (II, 546)

"Also geht's auch uns" - this phrase and a similar one in the quotation which follows suggest that Luther considered his listeners, some of them anyway, sharers of similar experiences. It is impossible to say how much he took for granted.⁸ The psychology of his own religion is clear in one respect, however: that the area within man which must be stilled is the conscience:

8. Nowhere in the nearly two hundred sermons studied do we find what would qualify, according to present homiletical standards as a 'Law section'. Luther says, often enough, that the Gospel is only for the 'poor'. (I, 520, 597) His Law preaching comes mainly in the form of his own experience with Work-righteousness.

Also ist's uns auch, wenn der Teufel mir vorsetzen will, was ich Gutes tun muss. Wenn ich mich damit will fressen, so laufe ich von Christo. Aber so muss ich sprechen: Ich will weder von Sünde noch von guten Werken etwas wissen. Ich habe ein geplagtes Gewissen und wollte gern getröstet sein. Also iss dies oder das, tu das! Nichts von dem! Sondern ich will zuvor Vergeltung der Sünden und ein fröhlich Gewissen erlangen. Das aber geschieht mit einem tröstlichen Sprung des Herzens. Ich vertrau auf Christum und spreche: Gib mir Glauben, dass ich dich behalte! Ich weiss keinen andern Trost und Hilfe als Christum, der mich durch's Evangelium berufen hat: der hat mich erlöst. Da sei Meister, der das kann. (II, 548)

Forgiveness of Sins, Jesus Christ - these are the counterparts of Faith in Luther's preaching. These form the substance of the Word which Luther held continually before the minds and consciences of his audience. But the Word, again, is not the relation of historical fact. It includes that, of course, but as we have seen above,⁹ the Word is not really such unless it defines the purpose which God intends for man through the historical event. A New Testament keryx is one who is aware of that purpose and is able to proclaim the same. Luther, to be sure, qualifies in this respect; he is ever careful to come to the point, to deal with the relevance-for-the-individual of God's Revelation. Again and again he assails the mockery of a fides humana or implicita. The story of Christ is nothing, by itself.¹⁰ Luther seldom touches on one important episode in Jesus' life

9. Cf. p. 10.

10. The point here and the quotations which follow are much the same as in Chap. I, pp. 9 ff. The difference lies in our approach; whereas at first we brought such quotations as treated the matter 'objectively', in their New Testament context, the present ones show Luther speaking of the same thing in terms of 'application'.

but that he deals at length with the relevance which that event in the past holds for the all-important present. He does this, for instance, in connection with the Christmas story:

Aber wem ist er geboren und wessen Herr und Heiland ist er? Die Engel bekennen's, es sei geboren der Herr und Heiland. Dasselbe sagen Türke, Papst und Hochgelehrte, aber nicht ferner, als es Geld trägt und Ehre. Das aber jemand könnte sagen: 'Euch' ist er geboren, wie der Engel spricht, von dem Glauben haben wir hier eine Predigt, aber wir können nicht davon predigen, wie wir wohl gern wollten. Ja, wer die Worte des Evangelisten könnte zusammenfassen: der Heiland, der da ist der Herr und euer! Ich weiss davon zu reden und denke, ich verstehe es, gleichwie auch andre Leute. Also sind deren viele, die das denken und zweifeln nicht an dem ersten Glauben, dass Christus sei der Herr, der Heiland und der Jungfrauen Sohn. Daran habe auch ich niemals gezweifelt. Aber wenn diese Worte nicht höher gepflanzt sind als in meinen Gedanken, so haben sie keine feste Wurzel. (II, 55)

In the same way Luther admits his own failure to grasp the full meaning of the Passion. Again, this is for him not a fact to be known, nor yet a truth to be mastered by an assent of Faith. The Passion presents rather an activity of God whereby He attempts to impress His purpose on man; this is the way Luther wants his listeners to understand the Passion:

Ich habe mich oft ermahnt und bin selbst nicht sicher Tag und Nacht vor dem Artikel (that Jesus bore my sins in His Passion). Ich kann ihn nicht so viel fassen, als ich sollte. Ich kann eher von ihm schreiben und reden als fühlen. (II, 191)

Or again:

Das Gebet (Jesus' first word on the cross) ist mir viel zu hoch. Es soll einer davon predigen in Ewigkeit. Alle Sünden, wie gross sie auch seien, sind abgetan... Da steht das Hauptstück der Passion des Herrn. Sie bringt nicht her nur die Geschichte der Passion, sondern den Nutz, was Christus meine mit der Passion, nämlich, dass du habest Vergebung der Sünden. (II, 204)

Luther emphasizes the supernatural aspect of Faith as it confronts the Resurrection, supernatural not in that it believes

a miracle (The Turk can believe that Christ arose!), but in that a person experiences thereby the reality of a living God:

...der grössere Teil hört die Auferstehung Christi wie irgend eine andre Geschichte, als vom Türken, und lassen sie sein wie eine Geschichte, an die Wand gemalt. Es muss aber etwas Bessers sein...dass man sie ansieht, dass sie unser sei, dass sie mich angehe und dich, dass wir nicht allein sehen, wie die Auferstehung geschehen ist, sondern dass du erkennest, sie geschehe dir, wie der Herr in den Worten spricht: "Gehet hin und verkündiget es meinen Brüdern!" Da hören wir, was er mit seiner Auferstehung will. Das ist die wahre Lehre, als sich ein jeglicher der Auferstehung annehme als seines Gutes. (I, 357)

Luther makes the fact of Christ's ever-present Rule a living thing in the following:

"Sitzend zur Rechten Gottes, des allmächtigen Vaters." Das soll auch nicht so sein, dass wir denken, er sitze allein droben...Also hat er auch uns mit sich gesetzt in ein himmlisch Regiment und Wesen. So glaube ich auch, dass er auferstanden ist: wenn's mich nicht betrübe, was wär's not, dass ich's glaubte? Weil er's aber gepredigt und geglaubt haben will, darum sollen wir mit und schon jetzt mit auferstanden sein. Da ist Kunst, dass man's glaubt. Das aber tut der Heilige Geist durch die Predigt und die Erleuchtung...Aber dich zum Christen machen, dazu gehört, was du im Glauben bekennst: "aufgefahren gen Himmel", alles mit sich genommen, Tod, Sünde, Gesetz, nichts hier auf Erden gelassen, so dass mein Herz kein ander Bild als dieses hat. Ist der Satan da: dass ich ihn nicht sehe; verklagt das Gewissen, dass ich's nicht höre! Denn ich glaube, dass Christus auferstanden und aufgefahren sei und sitze zur rechten Gottes. (II, 315)

- - - - -

To sum up this brief sketch of Luther as a preacher we repeat those qualifications which mark him a true bearer of the New Testament kerygma according to his own definition of the term: "first, he spoke from, and in the interest of, Faith. His Faith had been the result of a long struggle with

God, a fact which he did not hesitate to relate to his hearers.

Secondly, his Faith had taught him the true meaning of the Word: That God through Jesus Christ forgives sins and thereby establishes His Rule among people.

Finally, of course, is the fact that Luther did speak this Word. This brings to mind the entire meaning of Luther and of the Reformation in history. Our immediate interest lies in this, that, just as Luther rediscovered the kerygma in its New Testament context, so he proved by his own preaching how the proclaiming of the Word remains the essential activity of any New Testament Priest. And how could Luther have done that? Perhaps because, in all that happened and climaxed at Worms, Luther became the first man to re-experience what his greatest predecessor had called "the foolishness of the kerygma."¹

1. I Cor. 1:21.

V. Conclusions: The Spoken Word as a Means of Grace

The term, "the Word of God", is usually treated under two categories in the traditional systematic presentation of theology: first, as the Scriptures, the Canon of the Old and New Testaments (De Scriptura Sacra); secondly, under the locus, De Mediis Gratiae. In the second instance the Word is the Gospel. Again, in the first we are concerned primarily with the matter of authority in Christian doctrine; in the second we are describing God's activity as He brings His purpose to bear, contemporaneously, in His creation. The relationship between the two is undeniable, but it is well to remember that our study has had to do with the Word of God in the second sense, namely, as a Means of Grace. A confusion of the two loci has led to much futile controversy during the past century and a half.¹ A reminder of this difference is necessary before fit-

1. The reference here is to the mass of material gathered about the general topic; Luther's Schriftprinzip. The controversies have been occasioned largely by the influence of Higher Criticism; the result has been a mad scurrying to the writings of Luther by Liberal and Conservative alike, each with his own purpose; to prove either Luther's freie Stellung or to show him on the side of Orthodoxy. A comprehensive summary of these studies, from a conservative viewpoint, is found in the first chapter of Otto Scheel's Luthers Stellung zur heiligen Schrift, (Leipzig, 1902).

ting our conclusions into the general problem of Christian, especially Lutheran, epistemology.²

- - - - -

These preliminary remarks lead to a restatement of our conclusions.

Luther considered the New Testament era a distinctive dispensation in two respects: first, in that it was begun by a new method of Revelation, God's appearance as a man. In His Son God spoke the Word of Forgiveness most clearly, so clearly, in fact, that no outward means, such as the Old Testament institutions are necessary to make God's purpose any clearer. In this last, complete Revelation God was Himself outward; He was seen as a man.

Denn sie (alle Christen) treiben das Wort unter die andern, und das ist das rechte Priesteramt, das gehört ins Neue Testament. Im Alten Testament war allerlei Gepränge. Christen aber werden zu keinem andern Gottesdienst getrieben. Ob sie auch Tempel haben, so braucht doch niemand dergleichen für seine Person.
(I, 174)

Only theWord concerning this God-man needed to be outward;

2. A keen analysis of the fundamental issues involved and of the errors in both the Conservative and the Liberal approach is an article by Hans Asmussen, "Über lutherische Lehre," Zwischen den Zeiten, (1928), VI, pp. 22 ff. Asmussen points out that Orthodoxy, in its effort to counteract the inroads of Higher Criticism, used the rational proofs for Scripture-as-authority to argue the efficacy of the Word as the Means of Grace. The Scriptures are a record of what has happened, argues Asmussen; what is important for the present is the use of the Biblical content as a means of Grace, and this involves a continuous act of God. Its only answer is Faith, the reality of which is known only in the doing and cannot be supported by rational arguments as, for example, those for the inerrancy of Scripture.

this is the second characteristic of the New Testament. For the Word, in the mouth of a witness, was essential to the revelatory act from its beginning. The very communication of the Word is in keeping with the nature of God's own act; both are outward, persons must do them. The first, however, was a God-man. The content of the Word is the purpose which God intends in His act of Revelation: to redeem and to rule His creation through the Forgiveness brought by His son. The person who bears witness to the meaning of the God-man is able to do so because he has himself come under the influence of God. Faith creates the Preaching office, the Universal Priesthood.³

With the consummation of the revelatory act itself, God the Holy Ghost continues to preach, to bear witness to the purpose of the past Event. He does this through the Christian Church; for Luther, this meant all believers. The process may be described thus: the effect of the Word on an individual is that he thereby becomes a witness to the Event. The Spirit converts him and thereby requisitions him, particularly his tongue to spread the rule of God to mere individuals. In human terms, the effectual working of the Spirit may be described as courage to bear witness to the meaning of the Event.⁴

3. It is perhaps well to remember that our study does not intend to make of Luther a Donatist. Cf. p. 21, n. 9.

4. We did not dwell at length on the relation between Spirit and Word in Luther. The phrase: "the Spirit comes only in the Word" can be misleading. It can convey the impression that to possess the Spirit is to have a certain amount of information. At any rate, it does not do justice to Luther's

concept of the Spirit's operation. In the pertinent passages quoted above (Cf. Chap. II, pp. 8 ff.) Luther describes a person who has the Spirit as one who has courage: Mut, kühn, keck, etc., in other words, in terms of human capability. We have quoted those passages where Luther restricts the theatre of the Spirit's operation to Christi Ankunft in die Menschheit. But, as the terms seem to indicate, Luther did not conceive of the Spirit's word so much as an imparting of information as it was to convince one of its meaning and at the same time to equip one with the courage to bear witness. The most complete treatment of this subject at our disposal is Richard Grützmacher's Wort und Geist, eine historische und dogmatische Untersuchung zum Gnadenmittel des Wortes (Leipzig, 1902). Grützmacher shows how, in his controversy with the Schwärmer, Luther had to identify more and more the hearing of the Word with the Spirit's work, whereas in earlier years he had thought of these as "zwei parallel wirkende Kräfte, wobei der Geist als die höhere Kraft zur niederen des Wortes hinzutritt." (p. 16) As the controversy continued "es erwacht naturgemäss die Tendenz, Wort und Geisteswirkung möglichst eng mit einander zu verbinden." (p. 17) That this close relationship, expressed in terms such as "hast du das Wort, so hast du schon den Geist", can lead to misunderstanding becomes evident from a study like Rudolph Otto's Die Anschauung vom Heiligen Geist bei Luther. (I know this work only by reference and by quotations, in Wilhelm Walther's Das Zeugnis des Heiligen Geistes nach Luther (Leipzig, 1899); Otto claims that Luther's Word-emphasis allows for no real working of the Spirit at all, but that it is tantamount to the receiving of information. (Walther, op. cit., pp. 9 ff.) We call attention to those terms which our study has uncovered to rule out the false impression which may be created by the phrase 'the Spirit is in the Word', and to counter conclusions like those of Otto. To be sure, Luther did not intend to diminish the reality of the Spirit's operation, much as his formulations against the Schwärmer may suggest that. In fact, the Pentecost sermons we have quoted bear out the first statement cited above from Grützmacher and substantiate the conclusion of Ludwig Ihmels, Die christliche Wahrheitsgewissheit, ihr letzter Grund und ihre Entstehung, (Dritte Auflage, Leipzig, 1914), p. 36: "das Richtige ist vielmehr dies, dass erst durch Luther auch die traditionelle Erkenntnis vom heiligen Geist wirklich religiös fruchtbar gemacht ist und sie für ihn ein unverlässliches Stück seiner Gesamtschauung bildet. Wo aber immer Luther diesen Gedanken zu betonen hatte, dass der heilige Geist den Menschen das Wort Gottes aufschliessen und als Gotteswort bezeugen müsse, da ist es mehr als verständlich, dass diese Erinnerung immer wieder die Form annimt, dass zu dem Wort noch etwas anderes, die Wirkung nämlich des heiligen Geistes 'hinzukommen' müsse, und es ergibt sich, wie vorsichtig man sein muss von da einen Gegen-

From this view of the Spirit and the Church grew Luther's vision of society as infiltrated by so many members of the Priesthood, each one in himself and in his station a veritable outpost for God, each one able to give voice to the 'hope that is in him.'

We are guilty of an anachronism, however, in discussing the Means of Grace in connection with Luther, for this terminology does not appear in the earliest Lutheran Confession, nor have we discovered the phrase in the writings of Luther. The Augsburg Confession nowhere contains the phrase, but the article most closely resembling it does show a significant relationship to the main point of this study: that Luther's Word-emphasis must be considered in its relation to the people by whom the Word is used; that the persons are just as much a "means", if we are to use the term, as is the Word itself. Article Four of the Confession treats Justification. Then follows what is usually considered equivalent to "the Means of Grace."⁵ Two significant words here are instituted (institutum est, eingesetzt)⁶ and instruments (instrumenta, Mittel). All

satz zu der anderen Reihe von Aussagungen zu bilden, in denen der H. G. mehr in einer Art von unio mystica mit dem Wort verkunden gedacht zu sein scheint. Jedenfalls ist es falsch, Antworten auf Fragen entnehmen zu wollen, wie sie etwa erst in dem Rahtmannschen Streit präzisiert sind."

5. "Article V: Of the Ministry: That we may obtain this faith, the Ministry of Teaching the Gospel and administering the Sacraments was instituted. For through the Word and Sacraments, as through instruments, the Holy Ghost is given, who works faith, where and when it pleases God, etc." Triglot Concordia, (St. Louis, 1921), p. 45.

6. Cf. the use of this term, and our discussion of it, in the quotation in Chap. II, p. 7: "in den Sakramenten und Ständen, die er (Gott) eingesetzt hat."

of this must be understood, of course, against a background of Medieval thought which interpreted society, as it existed, according to its many instituted stations. The point here is that this presentation maintains a more direct relationship between the persons "instituted" and the instruments "given", the instruments in which God is active.

In the theology which has succeeded Luther and his time, the tendency has been to separate the two - the persons whom God uses and the "means" He has provided.⁷ The result has been a compartmentalizing of the concept, Word, to make of it a thing in itself apart from its use.⁸ It is not our contention that a serious breach in the Lutheran tradition has been hereby effected, merely that the particular manner of systematization has separated- in our thinking surely, and perhaps in our practice, the persons instituted from the instruments they handle.

The concept of the Word, in spoken form, as a Means of Grace becomes even more meaningful (more so than the Augsburg Confession which connects the Word with what we call "public preaching,") when placed into Luther's pattern of the Univer-

7. Pieper, for instance, treats separately Die Gnadenmittel, which are the Word, and the Sacraments, and Das öffentliche Predigtamt; of the latter he writes: "Im allgemeinen Sinn, bezeichnet es jede Weise der Verkündigung des Evangeliums oder der Handhabung der Gnadenmittel." op.cit., III, 501. Cf. also P. 121.

8. Our phrase "apart from its use" suggests already the extra usum which developed in the Rahtmann Controversy of the seventeenth century. It is hard to imagine that such a development would have occurred under Luther's guidance. Cf. the mention of the extra usum in Mueller's Christian Dogmatics, (St. Louis, 1934), p. 136.

sal Priesthood; and it has been one of our purposes to show that this connection was uppermost in Luther's mind. For it was surely in his vision of the Priesthood that Luther went beyond his time, transcending even the institutionalizing tendency of that Medievalism which he inherited and, for the most part, shared. Change the "was instituted" of the Augsburg Confession to "is created continually" and the result represents more accurately Luther's idea of the Word as a Means of Grace. For, quietistic though he may have been in his insistence that each person maintain his God-ordained station, still he was able to envision a living picture of the Word and its place in the Church, more so than his contemporaries, because he saw the Word alive in the mouth of each and every believer.

This study of Luther shows him as the profound Christian believer and the practical man of God, the prophet, that he was.⁹ It is hoped that a bit of each will penetrate Lutheran thinking of the present. This two-fold aspect in Luther's personality finds its analogy in his attitude toward the Word as a Means of Grace: his Faith was a reaffirmation of the monergism of Christianity - the Gospel is, first of all, God

9. A remarkable study of Luther's Faith and its relation to his theology is a recent essay by Wilhelm Pauck, "Martin Luthers Glaube," Deutsche Beiträge zur geistigen Überlieferung, (Chicago, 1947), pp. 58-72. Pauck writes, p. 60: "Man versteht Luther nicht, wenn man die doppelheit in seinem Sendungsbewusstsein nicht beachtet, die Behauptung von Gott, getrieben und getragen zu werden und die Ablehnung jeder persönlichen Würdigkeit. Aber wer ihn beim Wort nimmt, der wird zum Begreifen seines Glaubens gelenkt. Denn sein Glaube entsprach ganz dem Geiste, der sein Werk leitete."

carrying out His Will. The practical side lay in Luther's apprehension that God's Will has man as its object, that man is the very "earthen vessel" which God reclaims and uses through His Word. Yet Luther's Faith included both: his grasp of the nature of God's Will and his consciousness that he must respond with the second - he must proclaim the Word.

So Luther was not inclined to speculate how the Word was effective - cur alii prae aliis? - from God's point of view. The Will of God found its only response in his Faith. Luther's primary concern was that the Word should be proclaimed, and this with conviction. Historical Lutheranism has had to meet many of the same obstacles which Luther encountered during his lifetime. It seems unfortunate that the Reformer's successors were not able to maintain the same equilibrium that was characteristic of Luther. As we have shown, his opposition to the Schwärmer, for instance, did not come as a criticism of their theory of the Word's efficacy, but as a restatement of what that Word, first of all, is and means. Beyond this, Luther criticized them for their lack of practice: they did not proclaim the Word outwardly. The best answer, therefore, that Lutheranism can give, in the present speculation about the nature of the Word's power, will be a demonstration of that power by Word and deed by all members of the Priesthood.

BIBLIOGRAPHY

- ASMUSSEN, HANS, "Über lutherische Lehre," Zwischen den Zeiten, VI (1928), 22-45.
- AULEN, GUSTAV, "Die drei Haupttypen des christlichen Ver-
söhnungsgedankens," Zeitschrift für Systematische
Theologie, VIII (1931), 501-538.
- BENTE, F., Triglot Concordia, The Symbolical Books of the
Ev. Lutheran Church, edited by, St. Louis, Concordia,
1921.
- BERNER, CARL WALTER, "The Word Principle in Martin Luther,"
Concordia Theological Monthly, XIX (January, 1948),
13-27.
- BUCHWALD, GEORG, Predigten D. Martin Luthers, auf Grund von
Nachschriften Georg Rörers und Anton Lauterbachs, bear-
beitet von, Erster und zweiter Band, Gütersloh, C.
Bertelsmann, 1925, 1926.
- GRÜTZMACHER, RICHARD H., Wort und Geist, eine historische und
dogmatische Untersuchung zum Gnadenmittel des Wortes,
Leipzig, A. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung Nachf.
(Georg Böhme), 1902.
- HOLL, KARL, Gesammelte Aufsätze zur Kirchen geschichte, I:
Luther, Sechste Auflage, Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul
Siebeck), 1932.
- HUNTER, ARCHIBALD M., The Message of the New Testament, Phila-
delphia, The Westminster Press, 1944
- IHMELS, LUDWIG, Die christliche Wahrheitsgewissheit ihr Letzter
Grund und ihre Entstehung. Dritte Auflage, Leipzig,
A. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung (Werner Scholl), 1914.
- MAYER, F. E., "The Una Sancta in Luther's Theology," Concordia
Theological Monthly, XVIII, (November, 1947) 801-814.
- MUELLER, JOHN THEODORE, Christian Dogmatics, St. Louis, Concor-
dia, 1934.
- MUNDINGER, CARL S., Government in the Missouri Synod, St. Louis,
Concordia, 1947.
- NEVE, J. L., A History of Christian Thought, II: History of
Protestant Theology by O. W. Heick, Philadelphia, The
Muhlenberg Press, 1946.

- NYGREN, ANDERS, Eros und Agape, Gestaltwandlung der christlichen Liebe, (Aus dem schwedischen Übertragen von Irmgard Nygren), Zweiter Teil, Gütersloh, C. Bertelsmann, 1937.
- PAUCK, WILHELM, "Martin Luthers Glaube," Deutsche Beiträge zur geistigen Überlieferung, Chicago, The University of Chicago Press, 1947.
- PIEPER, FRANZ, Christliche Dogmatik, St. Louis, Concordia, 1920.
- REU, M., Luther and the Scriptures, Columbus, The Wartburg Press, 1944.
- SASSE, HERMANN, Here We Stand, Nature and Character of the Lutheran Faith, (Trans. from Second German Edition by Theo. G. Tappert), Minneapolis, Augsburg Publishing House, 1946.
- SHEEL, OTTO, Luthers Stellung zur heiligen Schrift, Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1902.
- SCHMITZ, VICTOR A., "Der Gedanke vom lebendigen Wort bei N. F. S. Gruntvig," Zeits. f. Syst. Th. XI (1933), 43-78.
- SEEBERG, REINHOLD, Lehrbuch der Dogmengeschichte, IV: Die Lehre Luthers, zweite und dritte Auflage, Leipzig, A. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung (Werner Scholl), 1917.
- STANGE, CARL, "Die Bedeutung Luthers für die Gegenwart," Zeits. f. Syst. Th. IX, (1933), 298-310.
- TSCHACKERT, PAUL, Die Entstehung der lutherischen und der reformierten Kirchenlehre, samt ihren innerprotestantischen Gegensätzen, Göttingen, Vandenhoeck und Rupprecht, 1910
- WALTHER, C. F. W., Die Stimme unserer Kirche in der Frage von Kirche und Amt, zweite Auflage, Erlangen, Verlag von Andreas Deichert, 1865.
- WALTHER, WILHELM, Das Zeugnis des heiligen Geistes nach Luther und nach moderner Schwärmerei, Leipzig, Dörffling & Franke, 1899.
- WATSON, PHILIP S., Let God be God! An Interpretation of the Theology of Martin Luther, London, The Epworth Press, 1947.
- WERDERMANN, HERMANN, Luthers Wittenberger Gemeinde, wiederhergestellt aus seinen Predigten, zugleich ein Beitrag zu Luthers Homiletik und zur Gemeindepredigt der Gegenwart, Gütersloh, C. Bertelsmann, 1929.
- WINKLER, ROBERT, "Die Eigenart des theologischen Erkennens, ein Beitrag zum Problem der Existenz," Zeit. f. Syst. Th., IX (1931), 215-257.