

Concordia Seminary - Saint Louis

Scholarly Resources from Concordia Seminary

Artículos educación teológica

Recursos en español

9-1-2025

La verdad sobre Iglesia Universal

Alberto Ávila

Follow this and additional works at: https://scholar.csl.edu/articulos_educacion_teologica



Part of the [Christian Denominations and Sects Commons](#)

Recommended Citation

Ávila, Alberto, "La verdad sobre Iglesia Universal" (2025). *Artículos educación teológica*. 27.
https://scholar.csl.edu/articulos_educacion_teologica/27

This Article is brought to you for free and open access by the Recursos en español at Scholarly Resources from Concordia Seminary. It has been accepted for inclusion in Artículos educación teológica by an authorized administrator of Scholarly Resources from Concordia Seminary. For more information, please contact seitzw@csel.edu.

La Verdad sobre Iglesia Universal

Parte 1 de 2

Estudio periodístico realizado por Informe de Sectas y Cazachantas dirigido por el Lic. Alberto Ávila

Pare de Sufrir

Los que realmente no paramos de sufrir fuimos los periodistas que intentamos llevar adelante esta nota. Jamás pasó por nuestras mentes que el querer esclarecer, informar y traer a la reflexión un tema teológico pendiente y tan sencillo de tratar para una iglesia, generara, verdaderamente una historia periodística con ribetes de suspenso y misterio.



Escribir sobre tan controvertido tema como la Iglesia Universal del Reino de Dios (IURD), significó todo un desafío. Desde el mismo momento en que nos comunicamos con los directivos de esta iglesia, nos dimos cuenta que la cosa se pondría, periodísticamente hablando, muy difícil. Explicarles que nuestra inquietud informativa no estaba centrada en aquellos aspectos sobre los que tanto se habló en los medios de comunicación, como las críticas que se les hicieron y que fueron desde la supuesta explotación económica de seguidores y fieles, hasta la de lavado de dineros provenientes del narcotráfico, sino que nuestro interés informativo giraba alrededor de un tema del que siempre se habló pero que no se trató con la profundidad y la claridad que creemos se merece. Este aspecto es el tocante a la “cuestión” teológica de la IURD. Sobre aquellas inquietudes que se generaron en el ámbito religioso y que tienen que ver con los asuntos relativos a la profesión de fe, dogma y prácticas, dado que la IURD se presenta como una iglesia denominacionalmente cristiana evangélica.

Como debe ser, la investigación periodística comenzó con la intención de entrevistar al principal responsable de la institución. En la actualidad se trata del obispo Marcos Vinicius. Luego de numerosos llamados se nos indicó que con quien debíamos hablar era con el vocero – un abogado - de la iglesia en Argentina. Así fue. Luego de concertar una entrevista con este vocero, nos presentamos. En honor a la verdad debo decir que concurrimos al encuentro, el autor de la presente y una cronista. Solo fui recibido yo, no se me permitió ni grabar, ni documentar fotográficamente el encuentro y además no se me autorizó a dar el nombre de la persona entrevistada, el vocero abogado, cosa con la que éticamente cumplimos, aunque no nos pareciera ética la actitud del vocero. Aclaremos que todo esto sucedió, a pesar de explicar, en reiteradas ocasiones, que no trataríamos ningún aspecto de los tan vapuleados y que simplemente queríamos conocer a fondo las ideas, creencias y doctrina que profesaban en la IURD, dado que pensábamos que era una sana actitud esclarecer un área sobre la que tanto se decía pero que no se había tratado en profundidad, ofreciendo Puntualmente, en sus páginas, la oportunidad de confrontar opiniones y esclarecer el nebuloso panorama.

Las declaraciones que pudimos obtener dieron vuelta – casi obstinadamente - sobre

explicaciones tendientes a aclarar los aspectos de ribetes policiales y jurídicos que nosotros subrayamos no queríamos tocar. Cuando finalmente pareció que se comprendió la intención de Puntualmente, y ante nuestro insistente requerimiento sobre que las respuestas a las preguntas que teníamos las podría dar un teólogo, pastor o líder de la IURD y no un abogado, se nos sorprendió con la insólita respuesta de que las preguntas que teníamos serían respondidas, únicamente, a través de un cuestionario escrito y enviado por e-mail al vocero quién se encargaría de retransmitirlas a un “especialista” de la iglesias para que las respondiera.

No es difícil ponerse en el lugar de ellos, se han sentido perseguidos, el impacto mediático ha sido muy fuerte para la IURD, pero a pesar de manifestar que: “Dios nos ha sacado fortalecidos (a la IURD) de estas experiencias mediáticas desagradables”, una de dos cosas deben suceder, o Dios no les ha sacado el temor (el perfecto amor hecha fuera el temor. 1Jn 4:18) o tienen algo que ocultar que no quieren que los periodistas podamos conocer. No existe otra explicación para tanto resquemor, tanto “secreto”, tanta traba para nuestra clara y sincera actitud de informar. Más aún tratándose de un medio cristiano como Puntualmente, en el que profesamos – así como ellos lo manifiestan - el amor en un mismo Dios y Señor: Jesucristo de Nazaret.

Algo importante de destacar, fruto de nuestra conversación con el “vocero”, es la de que, a pesar de que la IURD se presenta como profesante de la fe cristiana evangélica y dentro de los lineamientos de las iglesias pertenecientes a la reforma protestante, la IURD no se encuentra afiliada a ninguna de las instituciones que nuclean a las iglesias cristianas evangélicas de la Argentina, caso Consejo Nacional Cristiano Evangélico, CNCE y las federaciones que lo componen, ACIERA, FeCEP y FAIE.

Quizá detrás de la frustración periodística que sentimos todos en nuestra redacción Usted pueda sacar sus propias conclusiones. Nuestra intención es, fue y será informar, para eso nació Puntualmente, por eso le dimos el lugar a las autoridades de la IURD para que expusieran su punto de vista sobre el tema tratado. Y, cuando de opinión se trata, en las páginas de Puntualmente citamos la de aquellos que consideramos, por su trayectoria, su profesionalismo y / o (como en este caso) porque se encuentran involucrados en la temática tratada, la apropiada para tamaña tarea.

En la presente producción periodística se le ha dado lugar a la opinión de destacados académicos en la materia, pertenecientes a distintas vertientes teológicas. Todos ellos reconocidos líderes de la iglesia cristiana evangélica de nuestro país. Personalidades reconocidas en el ámbito Universitario nacional e internacional. Ninguno de ellos nos solicitó que mantuviéramos en reserva sus nombres ni tuvimos que enviarles un cuestionario con preguntas que no sabríamos quien caprichosamente respondería. Aquí están tienen apellido, su lugar y el público lector evaluará y saca sus propias conclusiones.

Esperamos que la verdad no quede oculta.

OPINIÓN

Sobre la Iglesia Universal del Reino de Dios

Por el Dr. Carlos Villanueva

Rector del Seminario Bautista Internacional Buenos Aires

Cuando hablamos de la iglesia Universal del Reino de Dios nos estamos refiriendo a uno de los desafíos más importantes que ha enfrentado la religión cristiana en los últimos años. Uno de los temas que hemos debatido entre las iglesias ha sido si son una secta o no, por otro lado, si creemos que es una secta el problema surge a partir de cómo responder a los desafíos que propone. En este sentido es interesante notar que H. Wynarczyk (un sociólogo de la religión) pensaba que la IURD no cabe en ninguna de las categorías tradicionales que hemos usado para referirnos a las sectas.

Entre los desafíos que mencionamos debemos partir de la base de un crecimiento numérico visible de la IURD, que en los años que está en nuestro país ha superado largamente el crecimiento de las iglesias tradicionales. ¿Cuáles son las razones para este fenómeno? Supongo que habrá respuestas diferentes. Hay razones contextuales, sociológicas, psicológicas, religiosas, etc. Ninguna es excluyente de las otras, por el contrario se complementan. Sin embargo hay algo que creo debemos estar de acuerdo y es que este movimiento ha crecido, entre otras razones, por las falencias o debilidades que ha presentado el cristianismo tradicional.

Quizás uno de los errores que hemos cometido como cristianos, al hablar de las sectas, es que tratamos de elaborar una definición más o menos ajustada, esa definición depende de quién define. Sería bueno no proponer una caracterización de “secta” para excluir a los otros, sino como un ejercicio de reflexión de alguien que, a partir de su propia realidad, se toma el tiempo de entender a los demás; y, a través de ellos, entenderse a sí mismo. Lo importante no es entonces como definimos a los demás; sino cómo nos autodefinimos en el contexto del pluralismo religioso en el que vivimos.

Una simple visión de este grupo religioso nos muestra algunos datos que nos ayudarán a dar una respuesta teológica al mismo. En primer lugar el paso inicial es conocer como se ven a sí mismos, es interesante notar, visitando su página de Internet que afirman:

Cada Iglesia o denominación cristiana tiene su filosofía, esto quiere decir, su manera de interpretar, entender y colocar en práctica las enseñanzas de la Biblia. La Iglesia Universal del Reino de Dios tiene los mismos principios doctrinarios de las demás Iglesias Evangélicas Pentecostales, diferenciándose sólo en algunas costumbres y dando énfasis a algunos aspectos del ministerio del Señor Jesucristo y Sus Apóstoles.

En segundo lugar, miremos algunos aspectos de sus cultos, en ellos podemos ver que una de sus características principales ha sido su sincretismo. Una de las características de la Iglesia Universal es que tienen distintos tipos de culto para cada día de la semana. Estos cultos cambian continuamente y cuando una forma se agota, piensan en otra. Los cultos buscan ser alegres y responder a necesidades prácticas; entre ellos podemos mencionar

Culto del bautismo: Les ofrecen ser bautizados con agua del Río Jordán, así que bautizan como lo hizo Jesús.

Culto del camino de la sal: Trazan un sendero con sal. Al finalizar el mismo hay una cruz donde dejan los pedidos de oración con una ofrenda.

Culto de la piedra: Se trata de un culto con énfasis en la “prosperidad”. Un grupo cerrado de ocho a diez personas forman un círculo o cadena, poniendo sus manos sobre una gran piedra negra y se comprometen a ofrendar hasta que todos obtengan lo que piden, se estimulan unos a otros a ofrendar.

Culto de la llave: Es parecido al anterior aunque individual. Luego de reiteradas ofrendas se les entregará una llave que abre la puerta de las bendiciones económicas.

Culto de la rosa: Como Cristo es la Rosa de Sarón, cada miembro está obligado a comprar una rosa y así tener a Cristo en su casa.

Culto de la vara de Moisés: Así como Moisés golpeó la peña con su vara y se produjo el milagro de que brotará el agua, así puede, el que tiene fe, comprar una vara y reforzar así la posibilidad de obtener milagros.

Culto de las cinco piedritas: David tomó cinco para combatir contra Goliat. Así los miembros de la secta, durante cinco días entregan dinero a cambio de una piedrecita bendecida que les ayudará a vencer estos cinco enemigos: desempleo, droga, prostitución, autoritarismo y violencia.

Culto del aceite: Interpretando a su manera la carta de Santiago, en cuanto al unguimiento con aceite a lo enfermos, venden aceite de las olivas del huerto Getsemaní, que afirman, tienen propiedades curativas.

En todos estos casos los objetos del culto están en el centro de la atención del creyente, dejando de lado la realidad de que todo milagro se produce por el amor y la gracia de Dios.

A fin de evaluar con equidad y en virtud de las dificultades que vimos en el principio sería muy valioso que cambiemos nuestro modo de acercarnos a la elaboración de un criterio de ortodoxia y ortopraxis de un sistema de límites para ser un sistema de centro.

Tradicionalmente hemos definido los grupos humanos por un sistema de límites; usamos palabras y frases como “dentro/fuera”, “pertenece/no pertenece”, “nosotros/los otros”. En este sistema se elaboran márgenes estrictos o dogmáticos con las características que tal o cual grupo debe llenar para “dar el tipo.” Si no “da el tipo,” no es, está “afuera”, “no forma parte”, “no pertenece.”

Creo que debiéramos cambiar este sistema de límites por un sistema de centro. Es decir, debiéramos comenzar a definir los grupos humanos más en relación con el centro que en relación con los límites.

En un sistema de centro cada elemento queda definido por su relación con el centro. Los límites entonces son menos rígidos, y se acepta como importante el hecho de que alguien o un grupo se esté moviendo hacia el centro o alejándose de él. Hablamos de ortodoxia que en términos generales significa tener las opiniones correctas, es decir tiene que ver con la base doctrinal, y hablamos de orto-praxis que implica las acciones correctas. Lo correcto no se define necesariamente por lo que cae “dentro” o “fuera.” También puede definirse por su relación con el centro.

La pregunta que los cristianos debemos hacernos, para adoptar este sistema de centro, es: ¿Quién o qué cosa es el centro de la fe? Veamos que no estamos preguntando por el centro de nuestra fe, sino por el de la fe. Si preguntásemos por nuestra fe, todavía estaríamos en el sistema de límites, entre lo “nuestro” y lo “de los otros.”

Permitan que recuerde que como cristianos tenemos al menos tres círculos concéntricos sobre los cuales podemos comenzar a definirnos y definir a otros en este sistema de centro.

El primer centro que veo, más amplio y abarcativo, es nuestra herencia cristiana. Debemos reconocer que tenemos una rica herencia, pero la desconocemos ampliamente. ¿Cómo definirnos en relación con nuestro pasado si lo desconocemos? Al no saber cuál es el centro de nuestra herencia no podemos saber cómo estamos en relación con la misma. Aunque a veces nos resulte difícil, vale la pena releer la historia y tratar de comprender nuestra herencia.

Un segundo centro concéntrico, es la Biblia. “La Biblia es nuestra regla de fe y práctica.” Es una afirmación común en nuestras iglesias. Con ello estamos afirmando que algo objetivo, la Biblia, es el centro de la fe, ella es la regla de ortodoxia y orto-praxis.

Hay un último centro más íntimo aún que nuestra herencia, o la Biblia. Es Cristo Jesús. Nuestras declaraciones de fe afirman que el criterio con que ha de interpretarse las Escrituras es Jesucristo. Con ello estamos estableciendo el centro mismo del cristianismo en la persona de Jesucristo. Y también, como en el caso anterior de la Biblia, nos estamos poniendo a la disposición de todos aquellos que declaren a Cristo Jesús como Señor para que ellos nos juzguen a la luz de Cristo.

Si Cristo Jesús es el centro hacia el cual nos movemos, si él es nuestra meta hacia la cual proseguimos, si de veras queremos como cristianos llegar “a la estatura de la plenitud de Cristo”, entonces tenemos mucho que compartir con todos aquellos que manifiestan a Cristo como Señor.

Ante el desafío del crecimiento de cualquier grupo que nos parezca sincrético, debemos estar dispuestos a:

1. Buscar una definición teológica positiva más precisa, aunque ello implique riesgos. Es mucho más fácil desechar, declarar fuera, que positivamente mostrar donde está el centro de la fe.
2. Debemos buscar un mayor compromiso en la evangelización integral. Alcanzar personas, y ayudarlas a encontrar las respuestas a sus necesidades totales debe ser una de las claves de nuestra evangelización.

3. Debemos buscar que el sacerdocio del creyente pase de la teoría a la práctica efectiva en nuestras iglesias.
4. Debemos buscar que el culto se transforme en una celebración de alabanza a nuestro Dios, donde cada creyente se relacione con la comunidad que adora en un compromiso de servicio a la comunidad en la que se encuentra inmerso.

Informe de Sectas y Cazachantas, dirigidos por el Lic. Alberto Avila, conforman un ministerio dedicado a la investigación del pensamiento mágico, la superstición, las pseudociencias, la brujería, el ocultismo, el esoterismo y las sectas, con el propósito de contribuir a esclarecer estos aspectos y capacitar al cuerpo de Cristo latinoamericano para la defensa de la fe, la evangelización de las sectas y el discernimiento entre la sana doctrina y el error. Mediante newsletter, seminarios, cursos, charlas y/o la predicación de la Palabra de Dios ejercemos esta tarea desde hace más de 15 años. Esta es nuestra única manera de sustento, así como donaciones , que permiten llevar adelante el trabajo de divulgación y esclarecimiento.

Si usted desea tratar algunos de los temas de nuestra especialidad en su congregación, iglesia, institución, escuela o seminario, comuníquese con nosotros, estamos para orientar, informar y servir.

**informedesectas@ubbi.com
cazachantas@ubbi.com
Telf.: (11) 15 4 097 1039**

Nota: Este estudio es brindado por entre cristianos.com y su autor para la edificación del Cuerpo de Cristo. Siéntase a entera libertad de utilizar lo que crea que pueda edificar a otros con el debido reconocimiento al origen y el autor. Se debe mencionar también el website www.inchristsimage.org donde se publicó originalmente este artículo

La Verdad sobre Iglesia Universal

Parte 2 de 2

Estudio periodístico realizado por Informe de Sectas y Cazachantas dirigido por el Lic. Alberto Ávila para acceder a la primera parte presione [aquí](#)

Teatro, Templo y Mercado

Lo prometido es deuda. Quedamos en enviar la opinión de otros dos prestigiosos teólogos. En este caso se trata del Dr. José Miguez Bonino, catedrático del Instituto Superior Evangélico de Estudios Teológicos (ISEDET) y el pastor Ciro Pablo Crimi, vicepresidente del Seminario Bíblico de Fe ambos de Argentina



Dr. José Miguez Bonino

‘Organización y marketing de un emprendimiento neopentecostal’, es el subtítulo de un extenso estudio del periodista evangélico brasileño Leonildo Silveira publicado bajo el sugestivo título: “Teatro, templo y mercado”. No se trata, como uno podría pensar, de un libelo o una horrorizada denuncia de una herejía sino de un cuidadoso estudio de los elementos que conforman un ‘fenómeno religioso contemporáneo’ que ha alcanzado una amplia difusión. Antes de horrorizarnos frente a tamaña ‘herejía’ y proponer alguna ‘santa inquisición’ que se encargue de enviarlo a las llamas, haríamos bien en recordar que la historia de las religiones y, nos guste o no, incluso la del cristianismo, han conocido numerosas manifestaciones que bien podrían llevar este título. Se han vendido indulgencias, se han organizado romerías y espectáculos burlescos y se ha adorado en templos que se habían convertido en “cueva de ladrones”. Tal vez, antes de hacer las críticas y juicios que corresponden, todos deberíamos reconocer que, en alguna medida, nos alcanzan las palabras del Señor, “el que esté libre de pecado, que arroje la primera piedra”. Tampoco podemos ocultar ni disimular la existencia de organizaciones religiosas, de alguna manera, aunque sea periférica, vinculadas a nuestras iglesias, en las que el puro espectáculo y las operaciones económicas se han adueñado del ‘templo’.

La “Iglesia Universal del Reino de Dios” es la que mas totalmente se ha constituido en “un fenómeno empresarial religioso importante, que refleja el espíritu de la época”. Más que escandalizarnos por la espectacularidad de sus programas o las ‘incursiones’ políticas o comerciales—que sin duda repudiamos-- me parece importante señalar la grave distorsión del mensaje evangélico, de la naturaleza misma de la comunidad de fe y la entrega a ‘la manera de comportarse del mundo’ que parece querer introducirse en algunas iglesias y que encuentra en la IURD una de sus más claras expresiones. La condición de ‘pecador’ que necesita de la gracia y el perdón se transforma en la desafortunada situación de haber sido ‘oprimido’ por el diablo. Para la IURD, la ‘tragedia humana’ no nace—como en la Escritura—con la desobediencia de Adán o el crimen interesado de Caín, sino con “la caída de Lucifer y la aparición de los demonios; por consiguiente, el evangelio no es ante todo el perdón gratuito sino una transacción—que hay que pagar-- para no quedar presos de los pecados que, cómodamente, se le

atribuyen a los demonios; el llamado evangélico a la fe en Jesucristo se transforma en una ‘promesa segura’ de abundancia y éxito: ¿Dónde quedó la invitación “el que quiera venir en pos de mí, niegue a sí mismo, tome su cruz y sígame”?; La gratuidad del perdón es reemplazada por una transacción. Dios ha prometido ‘una vida en abundancia’, nos anuncia Edir Macedo (máximo líder y fundador de la IURD), citando Juan 10:10, para continuarlo de inmediato con Malaquías 3:10, el pago de los diezmos. Y concluye Macedo, “el diezmo fue instituido por el Señor, como una especie de impuesto a sus criaturas”; no es extraño, entonces, que el templo se transforme en el mostrador donde se pagan los impuestos, sin recordar, tal vez, que la primera acción de nuestro Señor al entrar a Jerusalén fue ‘expulsar a los mercaderes del templo’. Los ejemplos podrían multiplicarse en relación con casi la totalidad de las doctrinas bíblicas.

Pero la Biblia no ha desaparecido de la IURD, tal vez quedó relegada a la sombra de los sueños y las promesas de una cultura obsesionada por el afán de la riqueza, la gloria, el poder. Pero no es la primera vez que la Palabra de Dios vuelve a resonar, que una humanidad agotada, enferma, desorientada, recibe la palabra de la gracia y el llamado al amor profundo y desinteresado. Nuestra responsabilidad cristiana no es condenar y tratar de destruir una organización religiosa que ha perdido la orientación sino pedirle a Dios que la haga recuperar el camino. Y acompañar esa oración, humildemente, mostrando en la vida, el mensaje y la proclamación, el evangelio de la gracia.

Prácticas sincréticas y fetichistas

Pr. Ciro Crimi (*)

Las doctrinas y prácticas de la Iglesia Universal del Reino de Dios, IURD, tienen un gran contenido de sincretismo y fetichismo.

Sincretismo es aquello que trata de conciliar distintas doctrinas y prácticas. La IURD tiene una mezcla de doctrinas bíblicas y creencias supersticiosas. Por ejemplo, entregan a sus fieles “Aceite bendecido de Israel” para sanar enfermos. La Biblia enseña en Santiago 5:14 y Marcos 6:12-13m, a ungir con aceite a los enfermos, pero no dice nada con respecto a un aceite especial o que debía ser bendecido. En primer lugar, los discípulos predicaban el “arrepentimiento” para perdón de pecados. Luego echaban fuera demonio y ungían con aceite a los enfermos. Es claro que no fue el aceite lo que sanaba a la gente, sino el poder que el Señor Jesús dio a sus discípulos. Marcos 6:7 dice que Jesús “les dio autoridad”, fue su autoridad lo que sanaba a la gente (como dice Marcos 4:41, Lucas 8:25, Mateo 28:18) y no el aceite.

Prosperidad. Edir Macedo (fundador y máxima autoridad internacional para la IURD) dijo “no sigo a un Dios pobre. Si su Dios es pobre es porque sus pensamientos son pobres. La pobreza es del diablo, no de Dios y no hay que contentarse con las desgracias y pobreza”.

La Biblia enseña que primeramente debemos “buscar el Reino de Dios y su Justicia, y las demás cosas serán dadas por añadidura”. Jesús advirtió “¡Tengan cuidado! Absténganse de toda avaricia”. La vida de una persona no depende de la abundancia de sus bienes (Lucas 12:12). El apóstol Pablo dijo “he aprendido a contentarme cualquiera sea mi situación” (Filipenses 4:11).

Toda la culpa es del diablo. En la IURD, enseñan que todos los males de cualquier especie son de origen demoníaco. Si bien no debemos ignorar las maquinaciones del diablo. El Señor nos hace responsables de nuestros actos, principalmente, como creyentes y muchos de los pecados son productos de nuestra naturaleza pecaminosa (Gálatas 5:19) y no consecuencia de una posesión demoníaca.

Fetichismo. Proviene de la palabra “Fetiche” que significa “un ídolo” o cualquier objeto al que se le rinde culto y se le atribuyen cualidades mágicas o sobrenaturales.

Las IURD, entrega objetos a los asistentes a sus reuniones. Los miksmos son llevados a las casas, “transportando, a través de ellos, la presencia de Dios”, para bendecir sea lo que sea. Como ejemplo de estos objetos podemos nombrar “La Rosa Ungida” para arrancar toda maldición de la vida financiera; La Miel de Dátil de Israel”, para endulzar la vida; “La espiga”, para obtener fuerzas; “El Camino de la sal” para alcanzar milagros; “El pan bendito”, para asegurar la prosperidad del cuerpo, del espíritu y del o económico; y un largo etc.

Estos objetos tienden a atraer a gente supersticiosa y vulnerable, llegando a ocupar el lugar del Dios verdadero. Esto es idolatría y la Biblia está en contra de la idolatría (Ex. 22:20; Lev. 26:30; Deut. 17:3-7; Is. 47:13-15).

Para concluir, meditemos sobre el pasaje de “Jesús y la mujer samaritana” (Jn 4:23). Aquella mujer le dijo a Jesús: “Nuestros antepasados adoraron en este monte, pero Ustedes, los judíos dicen que le lugar donde debemos adorar está en Jerusalem”. La mujer estaba pensando en función de lugares, pero Jesús le respondió que: “La hora ha llegado ya en que los verdaderos adoradores rendirán culto al Padre en espíritu y en verdad”. “En espíritu” significa: no a través de lugares u objetos, y “en verdad” significa: sin mezclar a la verdad revelada en la Biblia, con ninguna cosa extraña.

Informe de Sectas y Cazachantas, dirigidos por el Lic. Alberto Avila, conforman un ministerio dedicado a la investigación del pensamiento mágico, la superstición, las pseudociencias, la brujería, el ocultismo, el esoterismo y las sectas, con el propósito de contribuir a esclarecer estos aspectos y capacitar al cuerpo de Cristo latinoamericano para la defensa de la fe, la evangelización de las sectas y el discernimiento entre la sana doctrina y el error. Mediante newsletter, seminarios, cursos, charlas y/o la predicación de la Palabra de Dios ejercemos esta tarea desde hace más de 15 años. Esta es nuestra única manera de sustento, así como donaciones , que permiten llevar adelante el trabajo de divulgación y esclarecimiento.

Si usted desea tratar algunos de los temas de nuestra especialidad en su congregación, iglesia, institución, escuela o seminario, comuníquese con nosotros, estamos para orientar, informar y servir.

**informedesectas@ubbi.com
cazachantas@ubbi.com
Telf.: (11) 15 4 097 1039**

Nota: Este estudio es brindado por entrecristianos.com y su autor para la edificación del Cuerpo de Cristo. Siéntase a entera libertad de utilizar lo que crea que pueda edificar a otros con el debido reconocimiento al origen y el autor. Se debe mencionar también el website www.inchristsimage.org donde se publicó originalmente este artículo.